



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ
ΤΗΛ. 2106411526
ΦΑΞ 2106411523

Αθήνα 10 Μαΐου 2011

Αριθ. Πρωτ. : 1610

Αρ. Γνωμ. : 9/11

ΠΡΟΣ

Τη Διεύθυνση Ασφαλείας Αττικής
Υποδιεύθυνση Δίωξης Οικονομικών Εγκλημάτων
Αρχαιοκαπηλίας και Ηθών,
Τμήμα 5^ο Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος
(Fax : 2106476462)

Απαντώντας στο ερώτημά σας, που αναφέρεται στο 7011/5/79-δ/13-4-2001 έγγραφό σας, για το εάν εξακολουθούν να ισχύουν οι 9/2009 και 12/2009 γνωμοδοτήσεις μας μετά τις ρυθμίσεις του Ν.3917/21-2-2011 και ειδικότερα εάν οι πάροχοι υπηρεσιών Διαδικτύου, στα πλαίσια προκαταρκτικής εξέτασης ή προανάκρισης μετά από παραγγελία εισαγγελέα που διενεργούνται από την Υπηρεσία σας, υποχρεούνται να σας γνωστοποιούν τα στοιχεία του προσώπου στα οποία αντιστοιχούν ηλεκτρονικά ίχνη ή τηλεφωνικοί αριθμοί κλήσεως εγκληματικής πράξεως, συγκεκριμένης ημεροχρονολογίας, χωρίς την τήρηση της διαδικασίας άρσεως του απορρήτου, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα :

Ι. Με την 12/2009 γνωμοδότησή μας, αφού επιβεβαιώθηκε η ορθότητα των συμπερασμάτων της προηγηθείσας 9/2009 γνωμοδοτήσεώς μας, καταλήξαμε στην θέση : α) ότι οι αρμόδιες δικαστικές αρχές (εισαγγελικές, προανακριτικές, ανακριτικές κ.τ.λ.) μπορούν να ζητούν από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να τους γνωρίσουν τα στοιχεία εντοπισμού των προσώπων που τελούν διάφορα εγκλήματα (εκβίαση, δυσφήμιση, απειλή, εξύβριση κ.τ.λ.) με κακόβουλες κλήσεις ή μηνύματα ή μέσω του διαδικτύου, χωρίς να τηρούν την προβλεπόμενη διαδικασία άρσεως του απορρήτου.

II. Πρόσφατα με τον Ν.3917/2011 ενσωματώθηκε στην Ελληνική έννομη τάξη η οδηγία 2006/24/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαρτίου για «την διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθεσίμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημοσίων δικτύων επικοινωνιών και για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/58/ΕΚ». Ο Νόμος αυτός : α) στο άρθρο 5 χαρακτηρίζει ως δεδομένα των επικοινωνιών που πρέπει να διατηρούνται και τα παραπάνω εξωτερικά στοιχεία της επικοινωνίας και β) στο άρθρο 4 απαιτεί για την χορήγηση των δεδομένων αυτών «στις αρμόδιες αρχές» την άρση του απορρήτου της επικοινωνίας σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.2225/1994. Ο νομοθέτης με τη ρύθμιση αυτή δεν θέλησε να εισαγάγει νέο περιοριστικό καθεστώς για την χορήγηση των παραπάνω εξωτερικών στοιχείων της επικοινωνίας. Τούτο προκύπτει ιδίως από την αιτιολογική έκθεση του Ν.3917/2011, στην οποία, σχετικά με το άρθρο 4, αναφέρεται : « Δεν εισάγονται νέες ρυθμίσεις σε σχέση με την υφιστάμενη νομοθεσία ...». Ας σημειωθεί α) ότι η νομοθεσία αυτή και ειδικότερα το καθεστώς του Ν.3471/2006 , ελήφθη υπόψη και αξιολογήθηκε για την έκδοση των δύο παραπάνω γνωμοδοτήσεων και β) ότι οι γνωμοδοτήσεις μας δεν αφορούν αιτήματα οποιωνδήποτε «αρμόδιων αρχών» αλλά αιτήματα ανακριτικών αρχών, που ενεργούν σύμφωνα με τις συνταγματικές επιταγές για παροχή έννομης προστασίας (άρθρ. 20 του Συντάγματος) και τιμώρηση των εγκλημάτων (άρθρα 96 § 1 και 87 § 1 του Συντάγματος), τα οποία (αιτήματα) αναφέρονται σε περιπτώσεις στις οποίες δεν πρόκειται για απόρρητο κατά την έννοια του άρθρ. 19 § 1 του Συντάγματος (Βλ. ιδίως την 12/2009 γνωμοδότησή μας).

III. Επομένως εξακολουθεί να ισχύει η ανωτέρω υπό στοιχ. II θέση μας.

Ο Αντεισαγγελέυς του Αρείου Πάγου

Αθανάσιος Κατσιρώδης

B.K.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ :

- 1) Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- 2) Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Δ/νης, Διαφάνειας & Ανθρωπ. Δικαιωμάτων.
- 3) Εισαγγελίες Εφετών, με παράκληση να κοινοποιηθεί στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών της Περιφέρειάς τους.
- 4) Πρόεδρο & Μέλη της Αρχής διασφάλισης απορρήτου επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.)