



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
**Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ**  
**ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**

Αθήνα 16 Σεπτεμβρίου 2010

Αριθ. Πρωτ. 2845 / Γνωμ. 5

**Προς**

**Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας &**

**Κλιματικής Αλλαγής**

**Γενική Δ/νση Ανάπτυξης & Προστασίας Δασών & Φ.Π.**

**Δ/νση Αισθ. Δασών, Δρυμών και Θήρας**

Σε σχέση με τα ερωτήματά σας, που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. 119590/2221/16-6-2010 έγγραφό σας, έχουμε την τιμή να σας παρέχουμε τις εξής πληροφορίες:

Σε όλα τα ερωτήματά σας η απάντηση περιέχεται στην αναφερόμενη 138/2008 γνωμοδότησή μας και στην κοινή και νομική λογική. Ειδικότερα:

Όπως έχουμε αναφέρει η ιδιότητα του ανακριτικού υπαλλήλου δίνεται από αυτόν τούτον τον νόμο και στη συγκεκριμένη περίπτωση από το άρθρο 4§13 ν. 3208/2003. Το τελευταίο άρθρο περιορίζεται στους ιδιωτικούς φύλακες θήρας που έχουν προσληφθεί **κατ' εφαρμογή της οικείας υπουργικής απόφασης**. Επομένως, δεν περιλαμβάνει αυτούς που ήδη έχουν προσληφθεί πριν από την

οικεία υπουργική απόφαση – και στη συγκεκριμένη περίπτωση της 103351/2412 τοιαύτης. Και είναι εύλογη αυτή η διαφοροποίηση – αφού, όπως έχουμε αναφέρει στην άνω γνωμοδότησή μας, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εξομοίωσής τους (με άλλες προϋποθέσεις προσλήφθησαν οι πρώτοι και με άλλες οι δεύτεροι). Μόνον στους τελευταίους θέλησε ο άνω νόμος να δώσει την ιδιότητα του ανακριτικού υπαλλήλου. Το λεγόμενο ότι η ανωτέρω 10335/2412 υπουργική απόφαση φαίνεται να εξομοιώνει όλους τους ιδιωτικούς φύλακες θήρας (κεφάλαιο Δ' αυτής) δεν ευσταθεί όχι μόνο διότι αυτό δεν συμβαίνει πράγματι αλλά και, αν συνέβαινε κάτι τέτοιο, δεν μπορούσε να σημαίνει και απόδοση της ανακριτικής ιδιότητας σ' αυτούς που δεν προσλήφθησαν σε εκτέλεση αυτής, αφού – και αν ήθελε η υπουργική απόφαση κάτι τέτοιο- δεν είχε τέτοια εξουσιοδότηση, ούτε αρμοδιότητα απόδοσης τέτοιας αρμοδιότητας (βλ. το άρθρο 4§13 του ν. 3208/2003 σε εκτέλεση του οποίου, όπως και η ίδια αναφέρει, εκδόθηκε η άνω υπουργική απόφαση).

Σε σχέση με τις αρμοδιότητες των ιδιωτικών φυλάκων θήρας που υπάγονται στην άνω υπουργική απόφαση η αρμοδιότητα αυτών σαφώς προσδιορίζεται από το άρθρο 4§13 ν. 3208/2003 «δυνάμενοι να προβαίνουν σε όλες τις προανακριτικές πράξεις για τις παραβάσεις των περί θήρας διατάξεων όπως το άρθρο 289 του Δασικού Κώδικα ορίζει». Ήτοι έχουν όλες τις ανακριτικές πράξεις που προσιδιάζουν μόνο στις παραβάσεις των περί θήρας διατάξεων,

στις οποίες περιλαμβάνονται αυτές που αναφέρετε στο άνω έγγραφό σας, εφόσον έχουν σχέση με παραβάσεις περί θήρας (προφανώς δεν περιλαμβάνονται σ' αυτές τα άλλα αναφερόμενα **δασικά αδικήματα**, τα οποία ναι μεν περιλαμβάνονται στον Δασικό Κώδικα δεν είναι όμως όλα «περί θήρας»). Είναι σαφής η μεταξύ τους διάκριση (πρβλ. ΑΠ 1073/72 ΠΧρ ΚΓ σελ. 265).

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου

  
Αθανάσιος Κονταξής

ΜΕ/