

Αθήνα Ε 1 ΙΑΝ. 1990

Αριθ. Πρωτομ. 2

Προς

το Υπουργείο Δικαιοσύνης  
Δ/νση Προσωπικού-Τμ. Πειθαρχικού

Ενταύθα

Έχω την τιμή, επί των υπ' αριθ. 4840/25.1.1990 και 28729/30.3.1990 εγγράφων σας και το διατυπούμενο σ' αυτά ερώτημα περί του εάν ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών υποχρεούται να ενεργήσει πειθαρχική εξέταση κατά υπαλλήλων Σωφρονιστικών Καταστημάτων της περιφέρειάς του, να σας γνωρίσω τα ακόλουθα:

Είναι αλήθεια ότι οι σωφρονιστικοί υπάλληλοι δεν υπάγονται διοικητικώς υπό τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών ή άλλον Εισαγγελέα, αλλά υπάγονται στη Σωφρονιστική Διοίκηση, δηλαδή στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, σύμφωνα προς τα άρθρα 130 επ. του Α.Ν. 125/1967 και τα άρθρα 97 επ. του Ν. 1851/1989, ενώ ειδικότερα το άρθρο 98 παρ. 1 του τελευταίου ρητώς προβλέπει την υπαγωγή τους και πειθαρχικώς στις διατάξεις του υπαλληλικού κώδικα.

Ρητώς, όμως, προβλέπεται με το άρθρο 572 ΚΠΔ. ότι ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών του τόπου εκτίσεως της ποινής εποπτεύει την έκτιση της ποινής και την εφαρμογή των μέτρων ασφαλείας σύμφωνα προς τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και των ειδικών περί εκτελέσεως των ποινών νόμων. Είναι πρόδηλο ότι τόσο η γενική διατύπωση της διατάξεως όσο και η επίτευξη αποτελεσματικότερης εποπτείας στον ευαίσθητο αυτό τομέα της εκτίσεως των ποινών επιβάλλει όπως ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών έχει δικαίωμα και υποχρέωση να βεβαιώνει όχι μόνο αξιόποινες πράξεις που

συντελούνται στο χώρο του Σωφρονιστικού Καταστήματος αλλά και πειθαρχικά παραπτώματα των σωφρονιστικών υπαλλήλων στον ίδιο χώρο. Ρητώς αποδέχεται την έννοια αυτή του άρθρου 572 ΚΠΔ. και ο Μπουρόπουλος (Ερμ.ΚΠΔ. υπό το άρθρο αυτό) <sup>ο οφθιοδ</sup> (υποστηρίζει ότι ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών κατά την άσκηση του έργου εποπτείας των Σωφρονιστικών Καταστημάτων " αν διαπιστώση παράβασιν αξιόποινον π.χ. των άρθρων 240 και 325 ΠΚ., θα κινήσει την ποινικήν δίωξιν κατά του παραβάτου, αν δε αντιληφθεί πειθαρχικόν του προσωπικού του καταστήματος παράπτωμα, θέλει ζητήσει αρμοδίως την προσήκουσαν τιμωρίαν αυτού".

Η δικαιοδοσία αυτή του Εισαγγελέα Πρωτοδικών για τη βεβαίωση πειθαρχικών παραπτωμάτων υπαλλήλων Σωφρονιστικών Καταστημάτων της περιφέρειάς του ασκείται είτε αυτεπαγγέλτως, κατά τα προαναφερόμενα, είτε μετά από έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, γιατί ο αυτός συντρέχει λόγος.

Πρέπει, εξ' άλλου να επισημάνω ότι η άσκηση δικαιοδοσίας πειθαρχικής εξετάσεως από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών περί των παραπτωμάτων των υπαλλήλων Σωφρονιστικών Καταστημάτων επιβάλλεται ακόμη για λόγους οικονομίας της διαδικασίας, αφού συνήθως θα πρόκειται και περί ποινικών αδικημάτων για τα οποία είναι αποκλειστικά αρμόδιος αυτός και θα αποτελούσε άσκοπη σπατάλη χρόνου και κόπου η διεξαγωγή της εξετάσεως από άλλο όργανο. Επιβάλλεται, τέλος, και από την ανάγκη ενιαίας εκτιμήσεως των γεγονότων τόσο ποινικώς όσο και πειθαρχικώς.

Συνεπώς κατά τη γνώμη μου ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών υποχρεούται να ενεργεί πειθαρχική προκαταρκτική εξέταση για τη διαπίστωση πειθαρχικού παραπτώματος υπαλλήλου Σωφρονιστικού Καταστήματος της περιφέρειάς του, είτε αυτεπαγγέλτως κατά την

Hty

άσκηση της αρμοδιότητάς του για εποπτεία των φυλακών, κατά το άρθρο 572 ΚΠΔ., είτε μετά από έγγραφο του Υπουργείου Δικαιοσύνης.-

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized initial 'H' followed by a horizontal line and a vertical stroke at the end.

Ηλίας Σπυρόπουλος