

Αθήνα 22. ΙΑΝ. 1987

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αριθ. Πράξιμ. 1

Π ρ ο ς

Τον Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείων
Αθηνών, Πειραιώς, Αιγαίου και Δωδεκανήσου

Ε ν τ α ύ θ α

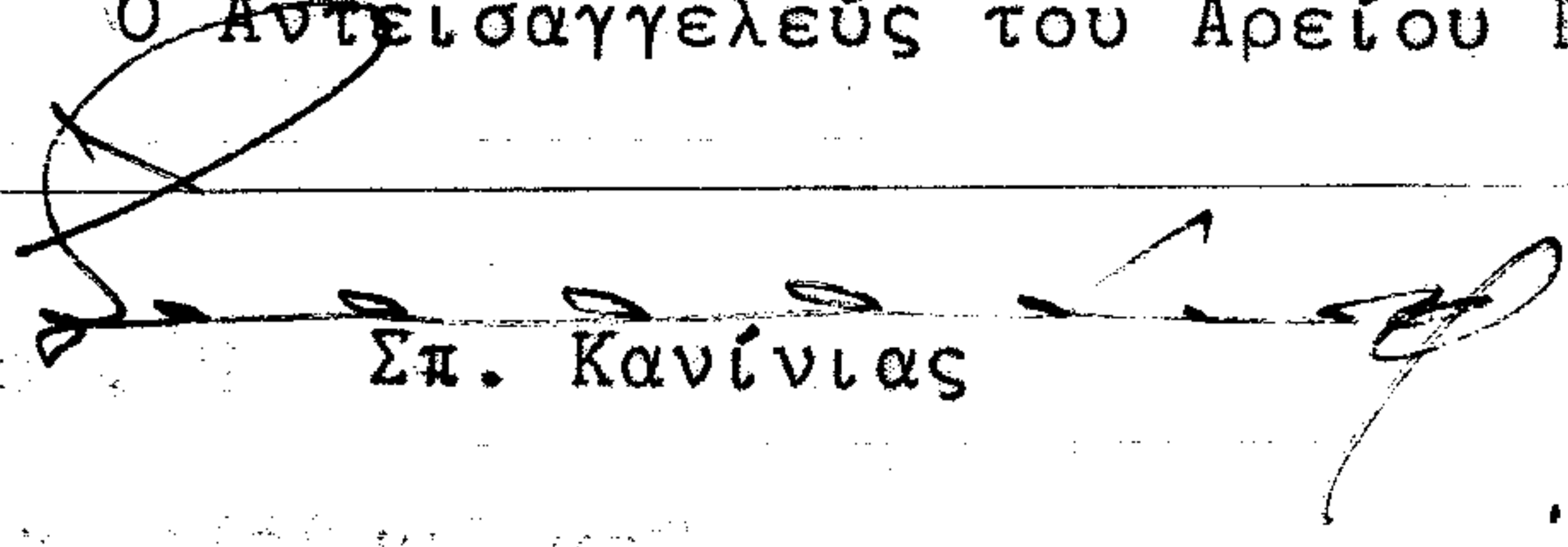
Στο τιθέμενο ζήτημα, με την αριθ. 36/31-12-1986 αναφορά σας, διατυπώνομε την ακόλουθη γνώμη:

Σύμφωνα με το άρθρο 57 του ν. 670/1977 περί κώδικος Συμβολαιογράφων, στα πειθαρχικά συμβούλια που συντίθενται από δικαστικούς λειτουργούς συμμετέχει -'άνευ ψήφου'- και Συμβολαιογράφος. Κρίθηκε αναγκαία η συμμετοχή του διότι συνήθως οι πειθαρχικές παραβάσεις συνυφάνονται με ζητήματα υπηρεσιακής (τεχνικής) φύσεως, για τα οποία απαιτείται ενημέρωση του πειθαρχικού συμβουλίου από ειδήμονα. Η ενημέρωση αυτή γίνεται κατά την διάρκεια της συζητήσεως και μάλιστα μπορεί να μνημονευθεί στο σχετικό περί της συνεδριάσεως πρακτικό, που συντάσσεται από τον Γραμματέα. Μετά το πέρας της συζητήσεως και προ της ενάρξεως της διασκεψέως ο Συμβολαιογράφος πρέπει να αποχωρεί, όπως αποχωρεί και ο ενδεχομένως μετέχων της συνεδριάσεως Εισαγγελεύς (άρθρο 79).

Διασκεψη και απόφαση τελούν σε αναγκαία συνάρτηση και είναι αυτονόητη η ταυτότητα διασκεπτομένων και αποφασιζόντων προσώπων. Διότι ο διασκεπτόμενος συμβάλλει στη διαμόρφωση της κρίσεως των συνδιασκεπτομένων, σχετικώς με την εξεταζόμενη υπόθεση, δηλαδή ουσιαστικώς 'αποφασίζει'. Ώστε η άποψή σας ότι ο

Συμβολαιογράφος δικαιούται να μετέχει στη διάσκεψη, καίτοι στερείται ψήφου, δεν είναι ορθή.-

Ο Αντεισαγγελεύς του Αρείου Πάγου



Σπ. Κανίνιας