



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 9-9-97

Αριθ. Πρωτ. Γνωμ/10

Π ρ ο ς

Την Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων

Ακαδημίας 7

Αθήνα 10671

Με το απευθυνόμενο στον κ.Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου υπ' αριθμ. πρωτ.2929/8.7.97 έγγραφό σας εκθέτετε ότι με τη κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων εκδοθείσα υπ' αριθμ. 143/96 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κέρκυρας διορίστηκε πενταμελή προσωρινή διοίκηση στο Επιμελητήριο Κερκύρας, που είναι μέλος της Ενώσεώς σας. Η απόφαση αυτή εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 27 παρ. 1 του ν. 2339/95, ως ήδη ισχύει, την οποία (διάταξη) η απόφαση αυτή έκρινε ως συνάδουσα προς το Σύνταγμα και δη τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 5 αυτού. Το Συμβούλιο της Επικρατείας όμως, ως περαιτέρω εκθέτετε, με την υπ' αριθμ. 373/97 απόφαση η οποία αφορούσε σε ακύρωση αποφάσεως της Περιφερειακής Διευθύντριας Κέρκυρας, στηριζόμενη σε απόφαση της κατά τα άνω διορισθείσας προσωρινής διοικήσεως του Επιμελητηρίου, έκρινε την ίδια αυτή διάταξη ως μη

συνάδουσα προς το Σύνταγμα , διότι εισάγει αδικαιολόγητη απόκλιση από τα γενικώς για τις εκλογές των επιμελητηρίων ισχύοντα. Έτσι ανέκυψε αβεβαιότητα ως προς τη νομιμότητα της υπάρξεως και λειτουργίας της διορισθείσης προσωρινής διοικήσεως , η οποία επιτάθηκε και από το γεγονός ότι και η υποβληθείσα στο αυτό Μονομελές Πρωτοδικείο Κέρκυρας αίτηση για ανάκληση της υπ' αριθμ.143/96 αποφάσεώς του, απορρίφθηκε ως αβάσιμη με την υπ' αριθμ.407/97 απόφαση αυτού. Κατόπιν αυτών επιδιώκετε, με το άνω έγγραφο σας, να γνωμοδοτήσουμε περί του αν : α) κατέχει ορθώς τη διοίκηση του Επιμελητηρίου Κέρκυρας η διορισθείσα πενταμελής προσωρινή διοίκηση, β) πρέπει ήδη , μετά την άνω απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας , να αναλάβει και πάλι τα καθήκοντά της η παυθείσα με την άνω αντισυνταγματική διάταξη (του άρθρου 27 παρ.1 του ν. 2339/95) προηγούμενη διοίκηση του Επιμελητηρίου και γ) " ποιός είναι ο πλέον ενδεδειγμένος τρόπος αποκαταστάσεως της νομιμότητας στο Επιμελητήριο Κέρκυρας". Εφόσον όμως, καθώς εκθέτετε , αλλά και προκύπτει από τα συνδεδυόμενα τα ερωτήματά σας σχετικά δημόσια έγγραφα, έχουν ήδη επιληφθεί , σε σχέση με το επίμαχο ως άνω θέμα , τα αρμόδια δικαστήρια, ο Εισαγγελεύς του Αρείου Πάγου εμποδίζεται να παρέμβει και να εκφέρει γνώμη, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ.2 εδαφ. β' του ν. 1756/88. Αλλωστε επί του ιδίου αυτού θέματος , δηλαδή της συνταγματικότητας ή όχι της διατάξεως του άρθρου 27 παρ. 1 του ν. 2339/95, είχατε και παλαιότερα αναφερθεί στον Εισαγγελέα του Αρείου



Πάγου , από τον οποίο (Αντεισαγγελέας κ.Κων/νος Βολονάσης) και ελάβατε την υπ'αριθμ. 627/6.3.96 απάντηση, ότι δεν μπορεί να εκφέρει σχετική γνώμη, λόγω της επικειμένης τότε προσφυγής στα αρμόδια δικαστήρια.-

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Κωνσταντίνος Κουτελιδάκης