

ΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Βαθμός Ασφαλείας :

Βαθμός Προτεραιότητας :

Αριθ. Πρωτ. Γνωμ. 14

Εν Αθήναις τῆ 9^η Σεπτεμβρίου 1977

Πρὸς

Τὸ Ὑπουργεῖον Ἐσωτερικῶν

Γεν. Δ/νσίν Δ/σεως

Δ/νσίν ἐκλογῶν

Ε ν τ α ὕ θ α

Ἐχω τὴν τιμὴν, ἐπὶ τοῦ πεθεμένου μοι, διὰ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 66298/31-8-1977 ὑμετέρου ἐγγράφου, ἐρωτήματος, εἰάν μετὰ τὴν ἴδρυσιν τοῦ Πρωτοδικείου Κιλκίς εἶναι τοῦτο ἀρμόδιον διὰ τὰς ἐν ἀρθροῖς 27, 30, 32, 33, 36, 39, 87 παρ.1 καὶ 93 παρ.1 τῆς Ἐκλογικῆς νομοθεσίας (π.δ.650/1974) ὀριζομένης ἐνεργείας, νὰ γνωρίσω ὑμῖν ὅτι ἡ γνώμη μου εἶναι καταφατικὴ διὰ τοὺς ἐν τοῖς ἐπομένοις λόγους.

Διὰ τοῦ ἀρθρου 87 τοῦ ρηθέντος π.δ. ὀρίζεται ἐν παρ.3 (τεθείση δι' ἀρθρου 23 ν.δ.65/1974) ὅτι ἀρμόδιον δικαστήριον διὰ τὰς ἐν ἀρθροῖς 27, 30, 32, 33, 36, 39, 93 παρ.1 καὶ τῆς παρ.1 τοῦ παρόντος ἀρθρου ὀριζομένης ἐνεργείας εἶναι τὸ ἐν τῇ Πρωτεύουσῃ τοῦ Νομοῦ ἐδρεῦον Πρωτοδικεῖον, ἐν δέ τῇ παρ.4 (τεθείση διὰ τοῦ αὐτοῦ ἀρθρου 23) ὅτι καθίσταται ἀρμόδιον τὸ Πρωτοδικεῖον Θεσσαλονίκης διὰ τὴν ἐκλογικὴν περιφέρειαν τοῦ Νομοῦ Κιλκίς. Ἡ τελευταία αὕτη διάταξις ἐτέθη διότι ἐν τῇ χρόνῳ θεσπίσεως τοῦ ν.δ.65/1974 δέν ὑπῆρχε πρωτοδικεῖον ἐν τῇ ἔδρᾳ τοῦ Νομοῦ τούτου, τῶν εἰρηνοδικείων Κιλκίς, Μουριῶν καὶ Γουμενίσσης

περιλαμβανομένων εις τήν περιφέρειαν τοῦ Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης." Ἡδη, μετά τήν διά τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ ν.δ.196/1975 σύστασιν τοῦ Πρωτοδικείου Κιλκίς μέ "ἐδραν τήν πόλιν ταύτην, φρονῶ ὅτι ὀρθότερον εἶναι νά εἴπη τις ὅτι τοῦτο εἶναι ἀρμόδιον διά τάς ἐν τοῖς ὡς ἄνω ἄρθροις τῆς ἐκλογικῆς νομοθεσίας ὀριζομένας ἐνεργείας, τοῦτο δέ κατ' ἐφαρμογήν τῆς βασικῆς διατάξεως τῆς παρ. 3 τοῦ ἄρθρου 87. Ἡ ἐρμηνεῖα αὕτη ὑπαγορεύεται ἐκ τοῦ σκοποῦ τῆς διατάξεως ταύτης, ὅστις εἶναι ὅπως αἱ ὡς εἴρηται ἐνέργειαι διεξάγονται εἰς πρωτοδικεῖον ἐγγύς τῆς ἐκλογικῆς περιφέρειας κείμενον, παραβλεπομένης τῆς μνησθείσης ἐν παρ.4 διατάξεως, ἥτις νῦν ἄγει εἰς ἄτοπον καί παράλογον ἀποτέλεσμα, νά εἶναι ἀρμόδιον δι' αὐτάς δικαστήριον κείμενον ἐκτός τῆς ἐκλογικῆς περιφέρειας, ἀντί τοῦ ἐν τῇ ἔδρᾳ τοῦ νομοῦ ὑπάρχοντος, μή ἔχοντος, ὡς ἐκ τούτου, ἐφαρμογήν, ἐν τῇ προκειμένῃ περιπτώσει, τοῦ ἐρμηνευτικοῦ κανόντος ὅτι ἐκλιπούσης τῆς αἰτίας τοῦ νόμου δέν παύει ἡ ἰσχὺς αὐτοῦ.

Ἐπιτραπέιτω μοι ὅμως νά διατυπώσω τήν γνώμην ὅτι ἐν ὄψει τοῦ θέματος, πρὸς ἄρσιν πάσης ἀμφιβολίας, σκόπιμος θά ἦτο νομοθετικὴ ρύθμισις δι' ἀπαλείψεως ἀπὸ τῆς ρηθείσης παρ.4 τῶν λέξεων "καί τοῦ Νομοῦ Κιλκίς".-

Μετά τιμῆς

Ὁ Ἀντεισαγγελεὺς τοῦ Ἀρείου Πάγου


(Στ. Τούσας)