

ΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,

Βαθμός Προτεραιότητας :

ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Αριθ. Γνωμ. 15

Εν Αθήναις τῇ 21^{ης} Νοεμβρίου 1980

Π ρ ο ς

Τόν κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικῶν Χίου

Είς Χίον

Κατόπιν τῆς ἀπὸ 24.10.1980 ἀναφορᾶς τοῦ Δικηγόρου κ. Ἰωάννου Κεφάλαι πρὸς τὸν κ. Ἐπιθεωρητὴν τῆς Β' Δικαστικῆς Περιφέρειας, τὴν ὅποσαν διεβίβασεν ὁ τελευταῖος εἰς ἡμᾶς μετὰ τῶν ἀπὸ 25.10.1980 ἀναφορᾶς σας πρὸς τὸν ἐν λόγῳ Ἐπιθεωρητὴν καὶ ὑπ' ἀριθ. 1552 τῆς 16.8.1980 ἐγγράφου σας πρὸς τὸν προρρηθέντα Δικηγόρον εἰς ἀπάντησιν τῆς ὑπὸ ἰδίαν χρονολογίαν αἰτήσεώς του, γνωρίζομεν ὑμῖν τὰ κατωτέρω.

Συμφώνως πρὸς τὸ ἐδάφιον γ' τῆς παραγράφου 1 τοῦ ἄρθρου 9 τοῦ ἰσχύοντος Συντάγματος (1975) " οὐδεμία κατ' οἶκον ἔρευνα ἐνεργεῖται, εἰ μὴ ὅταν καὶ ὅπως ὁ νόμος ὀρίζει, πάντοτε δὲ παρουσίᾳ ἐκπροσώπων τῆς δικαστικῆς ἐξουσίας ", συμφώνως δὲ πρὸς τὸ ἄρθρον 253 τοῦ Κώδικος Ποινικῆς Δικονομίας ἔρευνα εἰς ἰδιωτικὴν κατοικίαν δύναται νὰ γίνῃ μόνον, ὅταν διὰ κακοῦργημα ἢ πλημμέλημα—οὐχὶ καὶ διὰ πταῖσμα, ἐκτός ἂν αὕτη ἐπιτρέπεται δι' εἰδικοῦ νόμου καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν—ἤρξατο προανάκρισις ἢ κυρτὰ ἀνάκρισις κατόπιν παραγγελίας τοῦ Εἰσαγγελέως ἢ ἤρξατο ἢ ἐνέργεια προανακριτικῶν πράξεων εἰς τὰς περιπτώσεις τοῦ ἄρθρου 242 παρ. 2 τοῦ ἀνωτέρω Κώδικος δι' ἐγκλήματα αὐτεπαγγέλτως ἢ κατ' ἐγκλησιν διωκόμενα, ἀλλὰ διὰ τὰ τελευταῖα μόνον ἂν ὑποβληθῇ ἔγκλησις ὑπὸ τοῦ δικαιουμένου εἰς ταύτην καὶ προσέτι ἂν, κατὰ τὴν κρίσιν τοῦ ἀνακρίνοντος, ὑφίσταται εὐλογος πιθανότης, ὅτι ἡ βεβαίωσις τοῦ ἐγκλήματος, ἡ ἀνακάλυψις ἢ σύλληψις τῶν δραστῶν ἢ τέλος ἡ βεβαίωσις ἢ ἡ ἀποκατάστασις τῆς προξενηθείσης ζημίας μόνον δι' αὐτοῦ τοῦ μέσου δύναται νὰ κατορθωθῇ ἢ εὐκολυνθῇ (Μπουροπούλου Ἑρμηνεία Κώδικος Ποινικῆς Δικονομίας Τομ. Α' σελ. 332 καὶ Ἰωαν.

Ζησιάδη Ποινική Δικονομία, Έκδ. Γ', Τομ. Β' σελ. 206). Έξ
άλλου κατά την παράγραφον 3 του άρθρου 255 Κ.Π.Δ. " αντιγρα-
φον της περί έρεύνης έκθέσεως δίδεται άτελώς εις τον έννοικον
της οικίας, ένθα ένηργήθη αύτη, επί τη προφορικῃ αίτησει του ",
ως " έννοικος της οικίας " δέ θεωρεΐται καί ο άπλως παραμένων
εις αύτην, ήτις καί εις την ως εΐρηται περιπτώσιν εΐναι κατά
την έννοιαν του ως άνω άρθρου 9 του Συντάγματος κατοικία
(Σβώλου-Βλάχου Τό Σύνταγμα της Ελλάδος Τομ. Β' σελ. 314, Χρ.
Εγούρτζα Συνταγματικόν Δίκαιον Τόμος Β', τεύχος Β' σελ. 61
καί Αριστ. Μάνεση Ατομικές Έλευθερίες (1979) α' σελ. 223).

Κατόπιν των άνωτέρω νομίμως ήτήσατο ο ως άνω κ. Ίωαν.
Κεφάλας την χορήγησιν εις αυτόν αντιγράφου της έκθέσεως έρεύ-
νης κατ'οίκον, δεδομένου ότι αύτη έγένητο κατά τας άνωτέρω
διατάξεις του άρθρου 253 Κ.Π.Δ. εις οικίαν, εις ήν καί ουτος
εύρισκετο, προς διαπίστωσιν μάλιστα αν διεπράττετο υπ'αυτου
έγκλημα της μοιχείας. Αλλά καί συμφώνως προς τό άρθρον 147
Κ.Π.Δ. δικαιούται ο προαναφερθείς να λάβη τό έν λόγω αντιγρα-
φον ως έχων έννομον συμφέρον, καθ' όσον τό ως εΐρηται άρθρον
δύναται καί επί ενεργείας προανακριτικῶν πράξεων κατά τας δια-
τάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 243 Κ.Π.Δ., ως καί επί προ-
καταρκτικής εξέτάσεως, όταν μετά τό πέρας αυτών ή σχετική δικο-
γραφία τίθεται υπό του Εισαγγελέως, συμφώνως προς τό άρθρον
43 παρ. 1 έδαφ. β' Κ.Π.Δ., εις τό αρχεΐον, ή-αν έχη υποβληθῆ
έγκλησις- άπορριφθῆ αύτη κατά τας διατάξεις του άρθρου 47 Κ.
Π.Δ., δεδομένου ότι ο αυτός σκοπός εκπληροΐται καί εις τας πε-
ριπτώσεις αυτάς, οϊος καί εις τας αναφερομένας εις τό άνωτέρω
άρθρον 147. "Οθεν παρακαλεΐσθε, όπως παραγγείλητε άρμοδίως την
χορήγησιν ~~αντιγράφου~~ της ως άνω έκθέσεως έρεύνης εις τον
αίτήσαντα αυτό καί έχοντα έννομον συμφέρον κ. Ίωάν. Κεφάλαν.

νά έχη ανά-
λογον εφαρ-
μογήν

ΑΦΩ

Ο Αντεισαγγελεύς του Αρείου Πάγου

ΑΦΩ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Γ. ΦΩΡΟΣ