



ΑΣΙΑΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΙΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Βαθμὸς Ἀσφαλείας:

Βαθμὸς Προτεραιότητος:

Ἀριθ. Πρωτ. Γνωμ. 24

Ἐν Ἀθήναις τῇ 30 Δεκεμβρίου 1972

Π ρ ὶ ς

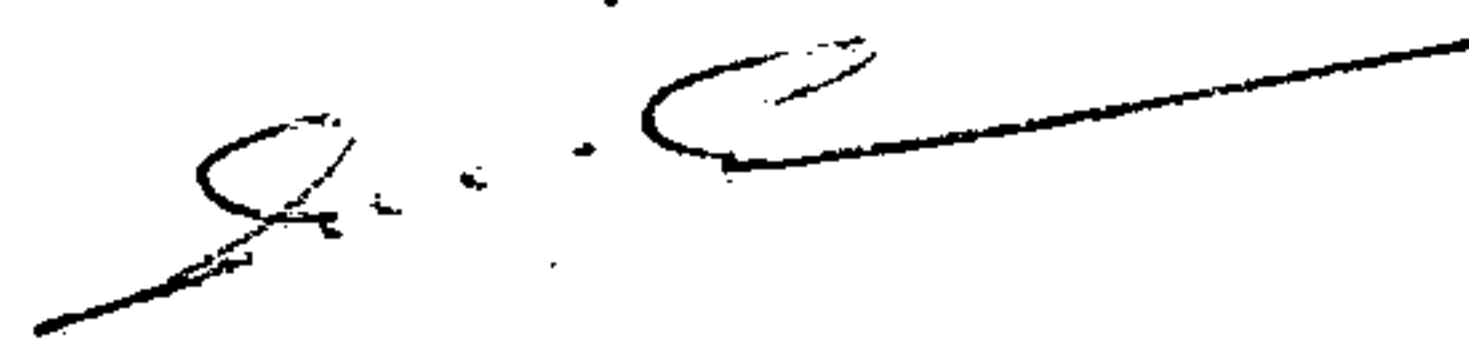
Τὸν Δικηγορικὸν Σύλλογον Καλαβρύτων

Εἰς ἀπάντησιν τοῦ ὑπ' ἀριθ. Πρωτ. 22/27-ΙΙ-1972 ἐγγράφου ὑμῶν, ἔχομεν τὴν τιμὴν νὰ γνωρίσωμεν ὑμῖν τὰ ἑξῆς. Ἐν τῷ ἀνωτέρω ἐγγράφῳ ἀναγράφεται, ὅτι, διὰ τῶν ὑπ' ἀριθ. 42/1967, 29/1968 ἀποφάσεων τοῦ Συμβουλίου τῶν ἐν Πάτρεις Ἐφετῶν, διορίσθη (κατὰ τὸ ἄρθρον 216 τοῦ ν.δ. 3026/1954) Τριμελὲς Διοικητικὸν Συμβούλιον τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Καλαβρύτων, συνεπείᾳ ὅμως θανάτου (18-12-70) τοῦ ἑνὸς τῶν Συμβούλων τοῦ ἀνωτέρω Συμβουλίου, ἡ θέσις τούτου παρεβέβαινε κενή καὶ ὅτι παρὰ τῷ Πρωτοδικεῖῳ Καλαβρύτων εἶναι διορισμένοι μόνον τέσσαρες εἰσέτι δικηγόροι, πλὴν οὐδεὶς τούτων ἀπεδέχθη τὸν δι' ἀλλεπαλλήλων ἀποφάσεων τοῦ Συμβουλίου Ἐφετῶν γενόμενον διαδοχικῶς διορισμὸν πρὸς συμπλήρωσιν τῆς ὡς ἄνω κενῆς θέσεως συμβούλου. Βάσει δὲ τοῦ ιστορικοῦ τούτου, τίθεται ἡμῖν τὸ ἐρώτημα, ἐὰν εἶναι νόμιμος ἡ τοιαύτη (ἐκ δύο-μελῶν) σύνθεσις τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου καὶ ἐὰν δύναται τοῦτο νὰ ἐκπροσωπῇ τὸν Σύλλογον. Ἐπὶ τοῦ ἐρωτήματος τούτου, ἡ γνώμη ἡμῶν εἶναι ἡ κατωτέρω διατυπωμένη. Διὰ τοῦ ἄρθρου 235 τοῦ ν.δ. 3026/1954, προσδιορίζεται ἡ δικαιοδοσία τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, διὰ δὲ τοῦ ἄρθρου 238 τοῦ αὐτοῦ ν.δ., ἐκείνη τοῦ Προέδρου τούτου καὶ δὴ ὅτι οὗτος, ἐκτός ἄλλων, ἐκπροσωπεῖ τὸν Σύλλογον ἐνώπιον πάσης Δικαστικῆς ἢ ἄλλης ἀρχῆς. Μεταγενεστέρως ὤρισθη, διὰ μὲν τοῦ ν.δ. 1036/1971, ὅτι ἡ θη-

τεία τῶν διοικητικῶν συμβουλίων, παρατείνεται, μέχρι τῆς προκηρύ-
ξεως ἀρχαιρεσιῶν καί ὅτι αἱ κεναί θέσεις συμπληροῦνται ὑπό τῶν
ἑφετείων προτάσει τοῦ Πρωτοπρωτοδραστή, διὰ δέ τοῦ ν.δ. ΙΙ35/1972, ὅτι
"ἡ ἀληθῆς ἔννοια τοῦ ν.δ. 1036/71, εἶναι, ὅτι αἱ διατάξεις τῶν ἄρ-
θρων 216, 219-229, 231, τελοῦν ἐν ἀναστολῇ, μέχρι τοῦ καθορισμοῦ
τρόπου διεξαγωγῆς ἀρχαιρεσιῶν". Ἐν ὄψει τούτων καί δοθέντος ὅτι
ἡ ιδιότης τοῦ συμβούλου εἶναι προαιρετική, δέον, ὅπως, πρὸς ἀντι-
μετώπισιν τοῦ ἀνωτέρω ἀδιεξόρου, δοθῇ λύσις διὰ τῆς κατ' ἀναλογίαν
ἐφαρμογῆς προσομοίων διατάξεων, διὰ τὴν ταυτότητα τοῦ νομικοῦ λό-
γου. Τοιαῦται διατάξεις εἶναι ἐκεῖναι τῶν ἄρθρων 228 παρ. 5, 229
παρ. 4, 234 παρ. I τοῦ ν.δ. 3026/1954, καθ' ἃς "ἡ ὑπηρεσία τοῦ ὑφιστα-
μένου διοικητικοῦ συμβουλίου, ἐξακολουθεῖ, μέχρι τῆς συμπλήρωσεως
τοῦ νέου τοιούτου καί ἀναλήψεως τῶν καθηκόντων του.... Κενωθεισῶν
πλειόνων θέσεων συμβούλων καὶ μὴ καθισταμένης ἐφικτῆς συγκροτή-
σεως ἀπαρτίας κατὰ τὸ ἄρθρον 234, τὸ διοικητικὸν συμβούλιον, πρὸς
κατάρτισιν τοῦ κατὰ τὴν προϋγουμένην παράγραφον καταλόγου, συνε-
δριάζει ἐγκύρως, ἐφ' ὅσον παρίστανται τὰ δύο τρίτα τῶν ὑπαρχόντων
μελῶν του... Τὸ διοικητικὸν συμβούλιον, ἵνα συνεδριάσῃ, δέον νὰ εὐ-
ρίσκηται ἐν ἀπαρτίᾳ, πρὸς συγκρότησιν τῆς ὁποίας ἀπαιτεῖται νὰ
παρίστανται πλείονα ἢ ὅσα ὑπολείπονται μέλη, λαμβανομένου ὑπ' ὄ-
φιν τοῦ ὅλου ἀριθμοῦ τῶν συμβούλων, συμπεριλαμβανομένου καὶ τοῦ
προέδρου". Βάσει τῶν ἀνωτέρω διατάξεων καὶ ἐφ' ὅσον ἐν προκειμένῳ
ἡ νόμιμος σύνθεσις τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τοῦ Ἑμετέρου Δι-
κηγορικοῦ Συλλόγου, εἶναι τριμελής, ὑφίσταται οὐκ ἐκ τοῦ νόμου κώ-
λυμα πρὸς διενέργειαν ἀρχαιρεσιῶν, κατὰ τὴν γνώμην ἡμῶν, εἰς τὸ
προδιαληφθὲν ἐρώτημα, προσήκει καταφατικὴ ἀπάντησις, ἥτοι, ὅτι εἶ-
ναι νόμιμος ἡ ὑπόστασις τοῦ Διοικητικοῦ ἡμῶν Συμβουλίου (ἐκ δύο
μελῶν) καὶ συνεπῶς νομίμως τοῦτο διοικεῖ καὶ διαχειρίζεται τὰς
ὑποθέσεις τοῦ συλλόγου. Προνοῦμεν δέ, ὅτι ἡ ἀποφίσις αὕτη ἐνισχύε-
ται καὶ ἐκ τῆς διατάξεως τοῦ ἄρθρου 2 παρ. 4 τοῦ ἀ.ν. 65/1967

"περί τροποποιήσεως, συμπληρώσεως και κωδικοποιήσεως εις ενιαϊον κείμενον των διατάξεων των α.ν.4/1967, 19/1967, περί αποκαταστάσεως εύρυθμίας εις την λειτουργίαν των δημοσίων υπηρεσιών", καθ'ήν, μέχρι του διορισμοῦ των νέων διοικητικῶν συμβουλίων, τὰ ὡς ἄνω συμβούλια, ὧν ἡ θητεία θεωρεῖται λήξασα, ἐξακολουθοῦσι ν'ἀσκήσι τὰς ἀρμοδιότητας αὐτῶν" (πρβλ. και ἄρθρα 1παρ.4, 2παρ.4 τοῦ α.ν.176/1967), καθ'ὅσον ἐκ ταύτης συνάγεται νομοθετικὴ βούλησις, ὅπως ἡ κατάργησις τῆς δι'ἀρχαιρεσιῶν ἀναδείξεως διοικητικῶν συμβουλίων, μὴ ἀποτελέσῃ ἐμπόδιον διὰ τὴν λειτουργίαν και τῶν Δικηγορικῶν Συλλόγων πρὸς διαχείρισιν τῶν ὑποθέσεών των, ἔστω και μέ ἐλλιπῆ σύνθεσιν, λαμβανομένου ἐπὶ πλέον ὑπ'ὄψιν, ὅτι κατά νόμον (ἄρθρα 193, 194 ν.δ.3026/1954), οἱ ἐν τῇ περιφερείᾳ ἐκάστου Πρωτοδικείου διορισμένοι δικηγόροι ἀποτελοῦσι δικηγορικόν σύλλογον, οὗ πάντες εἶναι ὑποχρεωτικῶς μέλη και ἐτιομένως οὗτος δέον νά εἶναι και πράγματι ἐν λειτουργίᾳ.-

Ὁ Ἀπεισαγγελεύς



Δημ. Κυριάκης