



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 22/2/1996

Α.Π.Θ. Γνωμ. 566 (4)
LH

Π ρ ο ς

Τον Διηγορικό Σύλλογο Αθηνών

Διά της από 18 Δεκεμβρίου 1995 υπ'αρ. 14554 αναφοράς Σας, που υποβλήθηκε στον κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και έλαβε αρ. πρ. 9454/3223/22.12.1995, μας διαβιβάζετε αίτηση μετά σχετικού φακέλλου του Συμβούλου του Δ.Σ.Α δικηγόρου κ. Ι. [REDACTED] και ζητείτε την γνώμη μας ως προς την ορθή έννοια της διάταξης του αρ. 194 του Κ. Πολ. Δ. Και ειδικότερα, ως από την αίτηση αυτή προκύπτει, περί του "αν για την εφαρμογή της διάταξης του αρ. 194 του Κ. Πολ. Δ και τη χορήγηση ή μη του ευεργητήματος της πέντας, πρέπει να λαμβάνονται υπ'όψιν τα εισοδήματα του διαδίκου ή και η περιουσία του, που ενδεχόμενα θα μπορούσε να εκποιηθεί ή και το προϊόν δανείου που ενδεχόμενα θα μπορούσε να επιτύχει", διότι, κατά την αποψη Σας, τούτο συνιστά ζήτημα γενικότερης σημασίας, ως στην αίτηση αυτή που υιοθετείτε με το στην αρχή έγγραφό Σας αναφέρεται.

Σχετικώς με την αναφορά Σας αυτή Σας γνωρίζομε ότι: Κατά το αρ. 25 § 2 του ν. 1756/88 ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου γνωμοδοτεί, ως κατ'επανάληψη έχει δηλωθεί, επί νομικής φύσεως ερωτημάτων των δημοσίων αρχών, διά

ζητήματα γενικού ενδιαφέροντος αντικειμενικώς. Αποφεύγει να λάβει θέση επί της ορθότητας ή μη δικαστικών αποφάσεων ή, προκαταβολικά, επί υποθέσεων της επίλυσης των οποίων έχουν επιληφθεί ή πρόκειται στο άμεσο μέλλον να απασχολήσουν τις αρχές αυτές και ειδικότερα τα δικαστήρια. Και τούτο να αποφευχθεί επηρεασμός της σχετικής κρίσης τους.

Εν προκειμένω, ως προκύπτει εκ της άνω αναφοράς, το Μονομελές Πρωτοδικείο Τρικάλων με την υπ'αρ. 567/95 απόφασή του απέρριψε, ως κατ'ουσίαν αβάσιμη, αίτηση ιδιώτη προς χορήγηση σ'αυτόν του ευεργητήματος της πενίας για σχετική ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Τρικάλων δίκη με αιτιολογία παρομοία με το ερώτημά Σας. Ενώ έτερες, στην αυτή αναφορά ταρατιθέμενες, ένδεκα αγωγές του αυτού ενάγοντα είναι εκκρεμείς στα Πολυμελές και Μονομελές Πρωτοδικείο Τρικάλων, ενώπιον των οποίων, ως εκ της αιτήσεως αυτής συνάγεται, πρόκειται να γίνει χρήση της γνωμοδοτήσεώς που ζητείτε, προς επίτευξη ευνοϊκού αποτελέσματος επί σχετικών νεωτέρων αιτήσεων του αυτού διαδίκου προς χορήγηση εις τούτον του ευεργητήματος της πενίας για έκαστη από αυτές.

Κατόπιν τούτων πρόδηλο καθίσταται, ότι αδυνατούμε να εκφέρουμε γνώμη επί του τιθέμενου ερωτήματός Σας.

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου

Κωνσταντίνος Βολονάσης

Β.Μ.