



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΠΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Βαθμός Ασφαλείας :

Βαθμός Προτεραιότητας :

Αριθ. Πρωτ. Γνωμ. 5

Εν Αθήναις τῆ 5^ῃ Ἀπριλίου 1974

Π ρ ὶ ς

Τὸν Δικηγορικὸν Σύλλογον Ἀαρίσης

εἰς Ἀ ἄ ρ ι σ α ν

Ἔχω τὴν τιμὴν νὰ γνωρίσω ὑμῖν, ἐπὶ τῆς διατυπωμένης εἰς τὸ ὑμέτερον ὑπ'ἀριθ. 120 ἐ.έ. ἔγγραφον ἀπορίας, ἐάν πρέπει τὸ διοικητικὸν συμβούλιον τοῦ Συλλόγου ν'ἀποφανθῆ περί προαγωγῆς παρὰ τῷ Ἐφετείῳ δικηγόρου, μέλους τοῦ Συλλόγου, ὅστις (δικηγόρος), ὅτε διετέλει μέλος ἑτέρου Δικηγορικοῦ Συλλόγου, ἐκτός τῆς ἔδρας τοῦ Ἐφετείου, εἶχε προαχθῆ παρὰ τῷ Ἐφετείῳ συμφώνως πρὸς τὴν παρ. 2 τοῦ ἄρθρου 9 τοῦ ν.δ. 3790/1957, ὅτι ἡ γνώμη μου εἶναι ἀποφατική. Τοῦτο δέ διότι ἡ μνησθεῖσα διάταξις, ὀρίζουσα ὅτι "δικηγόροι διωρισμένοι παρὰ Πρωτοδικεῖω ἐδρεύοντι ἐκτός τῆς ἔδρας τοῦ Ἐφετείου δύνανται κατὰ τὴν συζήτησιν ἐφέσεως κατ'ἀποφάσεως, εἰς ἣν Πρωτοδικεῖω ἔλαβον μέρος, νὰ παρίστανται καὶ νὰ ἐνεργοῦν τὰς τὰς σχετικὰς δικαστικὰς πράξεις ἐνώπιον τοῦ Ἐφετείου, εἰς οὗ τὴν περιφέρειαν ἀνήκει τὸ πρωτοδικεῖον, παρ'ᾧ τυγχάνουν διωρισμένοι, ἐφ'ὅσον ἔχουν τὰ ὑπὸ τοῦ νόμου ἀπαιτούμενα προσόντα καὶ προαχθοῦν εἰς δικηγόρους παρ'ἐφέταις συμφώνως πρὸς τὰς διατάξεις τοῦ κώδικος περί δικηγόρων", προβλέπει, κατ'ἀπόκλισιν τοῦ διὰ τοῦ ἄρθρου 36 παρ. 1 τοῦ κώδικος περί δικηγόρων (ν.δ. 3026/1954) τεθέντος κανόνος ὅτι ὁ προαγόμενος δικηγόρος δεόν νὰ ᾖ μέλος τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου τῆς ἔδρας τοῦ δικαστηρίου, παρ'ᾧ ἡ προαγωγή, προαγωγήν δικηγόρου μέλους Δικηγορικοῦ Συλλόγου ἐκτός ἔδρας Ἐφετείου, ἔχοντος ὅμως τὰ πρὸς προαγωγήν προσόντα, γιγνομένην συμφώνως

πρός τὰς διατάξεις τοῦ κώδικος περί δικηγόρων, αἵτινες ρυθμίζουν ἐν γένει τὰς προαγωγάς, περιορίζει δὲ μόνον τὰ δικαιώματα τοῦ οὕτω προαγομένου εἰς ὠρισμένας ὑποθέσεις. Ἐπομένως, ἐφ' ὅσον πρόκειται περί προαγωγῆς, δὲν νοεῖται νέα προαγωγή τοῦ οὕτω προαχθέντος ἐάν εἰς χρόνον μεταγενέστερον μετατεθῆ εἰς Δικηγορικόν Σύλλογον ἔδρας ἑφετείου. Κατ' οὐδέν δέ μεταβάλλεται τοῦτο ἐκ τοῦ ὅτι ἡ προαγωγή ἐγένετο ὑπὸ διοικητικοῦ συμβουλίου Δικηγορικοῦ Συλλόγου ἐκτός τῆς ἔδρας τοῦ ἑφετείου (οὗτινος ὁ προαχθεὶς ἦτο τότε μέλος) καί οὐχὶ τοῦ διοικητικοῦ συμβουλίου τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου τῆς ἔδρας τοῦ ἑφετείου, ὡς διὰ τὰς προαγωγὰς τῆς μνησθείσης παρ. 1 τοῦ ἀρθροῦ 36 ὀρίζει ἡ παρ. 3 τοῦ αὐτοῦ ἀρθροῦ. Ἐντίθετος ἐκδοχή θά ἦγεν εἰς τὸ νά τίθεται ὑπὸ κρίσιν πρὸς προαγωγήν ὁ ἤδη ἀρμοδίως κριθεὶς, ὅπερ εὐρίσκω ἀντίθετον πρὸς τὰς περί προαγωγῆς διατάξεις τοῦ ρηθέντος κώδικος. -

Ἀντεισαγγελεύς



Σταῦρος Τούσσας