

Βαθμός Ασφαλείας :

Βαθμός Προτεραιότητας :

Αριθ. *Γνωμ. 6*

Αθήναι, 26 Ιουλίου 1985 198

Π ρ ο ς
τὸ Ὑπουργεῖο Δημόσιας Τάξεως
(Ὑπηρεσία Ἐθνικῆς Ασφάλειας
Διεύθυνση Β' - Τμήμα IV)

Ἐνταύθα

Ἐπαναφέρουμε τὸ ὑπ' ἀριθ. 9100/24-335345/16.11.1984 ἔγγραφο σας μετὰ συνημμένα σ' αὐτὸ λοιπὰ ἔγγραφα, ἀπὸ τὸ συνδυασμὸ τῶν ὁποίων προκύπτει ὅτι διατυπώνεται τὸ ἐρώτημα ἂν εἶναι ἀνυπόστατος (ἢ ἀπλῶς ἄκυρος) ὁ γάμος μεταξὺ Ἑλληνίδας, χριστιανῆς-ὀρθοδόξου, μετὰ Αἰγύπτιο, μουσουλμάνο, ὁ ὁποῖος γάμος τελέσθηκε στὴν Αἰγυπτιακὴ Πρεσβεία Ἀθηνῶν τὴν 29ῆ Μαΐου 1969 σύμφωνα με τοὺς τύπους τῆς Ἰσλαμικῆς Ἐθνητικῆς (χωρὶς ἱερολογία ἀπὸ ἱερέα τῆς ἀνατολικῆς ὀρθόδοξης Ἐκκλησίας). Στὸ ἐρώτημα αὐτὸ ἡ γνώμη μας εἶναι ἡ ἀκόλουθη:

1. Τὸ κύρος τοῦ ὡς ἄνω γάμου θὰ κριθεῖ βάσει τῆς ἰσχύουσας νομοθεσίας κατὰ τὸ χρόνον τελέσεώς του, ἤτοι θὰ κριθεῖ βάσει τῆς νομοθεσίας ποὺ ἴσχυε τὴν 29ῆ Μαΐου 1969 καὶ στή συνέχεια θὰ πρέπει νὰ ἐρευνηθεῖ ἂν ὑπάρχει μεταγενέστερη διάταξη, ἢ ὅποια νὰ εἶναι σχετικὴ μετὰ τὸ κύρος τοῦ ἐν λόγω γάμου.

2. Τὸ ζήτημα ἂν ἡ ἱερολογία τοῦ γάμου κατ' ἄρθρ. 1367 Ἀστ. Κωδ. (πρὶν ἀπὸ τὴν κατ' ἄρθρ. 1 τοῦ Ν. 1250/1982 τροποποίησίν του) συνιστοῦσε τύπον τῆς δικαιόπραξιός (ὥστε νὰ ἔχει ἐφαρμογὴ τὸ ἄρθρ. 11 τοῦ Ἀστ. Κωδ.) ἢ ἀναγόμενον ὅτις κατ' ἄρθρ. 13 τοῦ Ἀστ. Κωδ. (πρὶν ἀπὸ τὴν κατ' ἄρθρ. 2 τοῦ Ν. 1250/1982 τροποποίησίν του)

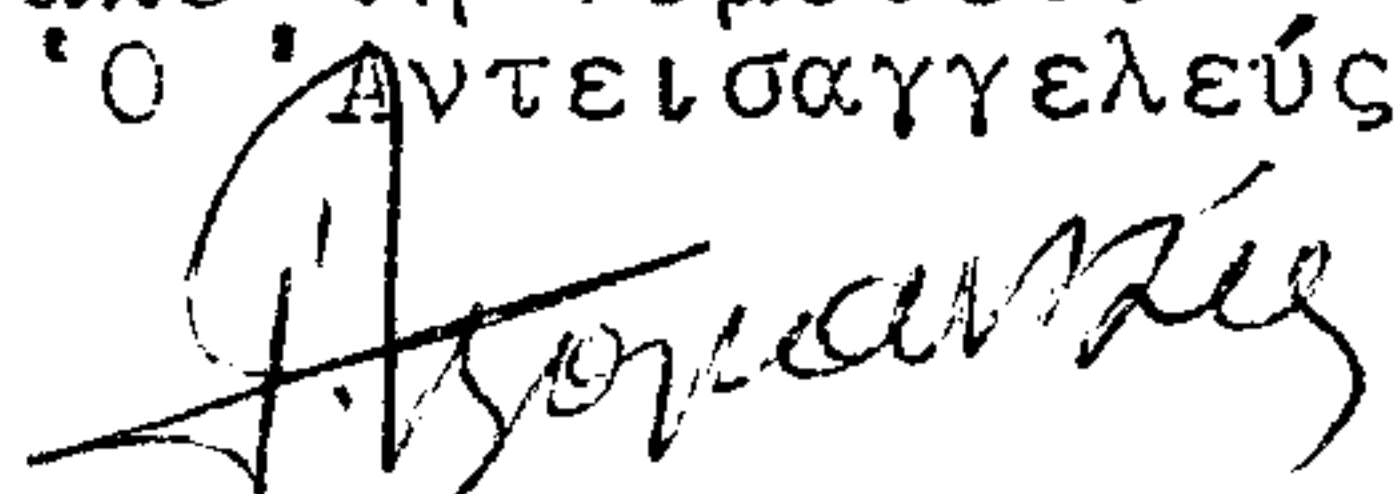
οὐσιαστικές προϋποθέσεις τοῦ γάμου εἶχε διαιρέσει τῆ θεω-
ρία (πρβλ. Μαριδάκη, Ἰδιωτικὸ διεθνὲς δίκαιο, ἔκδ. Β, 1968,
τομ. Β, σελ. 148, σημ. 18). Ἡ κρατοῦσα γνώμη δεχότανε ὅτι ἡ
κατ' ἄρθρ. 1367 Ἀστ. Κωδ. ἱερολογία ἀναγότανε στὶς κατ' ἄρθρ.
13 Ἀστ. Κωδ. οὐσιαστικές προϋποθέσεις τοῦ γάμου καὶ γι' αὐ-
τὸ τὸ λόγο τὸ γάμο Ἑλληνα ὀρθόδοξου, ποῦ τελέσθηκε κατὰ
τοὺς κανόνες ἀλλοδαπῆς πολιτείας, χωρὶς νὰ ἱερολογηθεῖ ἀπὸ
ἱερέα τῆς ἀνατολικῆς ὀρθόδοξης ἐκκλησίας, θεωροῦσε ἀνυπό-
στάτο (ὅπως ὀρίζότανε τότε ἀπὸ τὸ ἄρθρο 1367 Ἀστ. Κωδ.), εἴ-
τε ὁ γάμος αὐτὸς εἶχε τελεσθεῖ στὴν ἡμεδαπή, εἴτε εἶχε τε-
λεσθεῖ στὴν ἀλλοδαπή (πρβλ. Μαριδάκη, ὅπου ἀνωτ., σελ. 148,
σημ. 19α, Ἑλλη Κρίσπη-Νικολετοπούλου, Νομ. Βῆμα 15, σελ. 155
ἐπ., ὅπου καὶ παραπομπές σέ πλούσια θεωρία καὶ νομολογία,
ὅτις ὁποῖες παραπομπές πρόσθεσε ἀκόμη καὶ τὶς ἑξῆς: Τοῦση,
Οἰκογενειακὸν Δίκαιον, ἔκδ. Δ, 1979, τόμ. Β, παρ. 274, σημ. 8,
σελ. 407-408 καὶ τὶς ἐκεῖ περαιτέρω παραπομπές, πρβλ. ἀκόμη
Ἐφ. Ἀθ. 6474/1978, Νοβ 27, 965, Πρωτ. Ἀθ. 1745/1980, Νοβ 28,
2049 καὶ τὶς ἐκεῖ περαιτέρω παραπομπές). Ὑποστηρίχθηκε
ὁμως ἀπὸ τὸν Καθηγητὴ Γεωργ. Μαριδάκη (στὴ δεύτερη ἔκδοσι τοῦ
"Ἰδιωτικοῦ Διεθνoῦς Δικαίου" τὸ 1968) ἡ ἄποψη ὅτι τὸ ἄρθρ.
1367 Ἀστ. Κωδ. (ὅπως ἴσχυε πρὶν ἀπὸ τῆν κατ' ἄρθρ. 1 τοῦ Ν.
1250/1982 τροποποίησή του) ἔχει ὑπόψη γάμους τελούμενους
στὸ ἔδαφος τῆς Ἑλληνικῆς Πολιτείας καὶ ἐπομένως γάμος Ἑλ-
ληνα ὀρθόδοξου, ποῦ τελέσθηκε στὸ ἔδαφος ἀλλοδαπῆς πολιτεί-
ας, σύμφωνα μὲ τὸ δίκαιο τῆς ἀλλοδαπῆς πολιτείας, ἀλλὰ χωρὶς
τῆν κατ' ἄρθρ. 1367 Ἀστ. Κωδ. ἱερολογία, εἶναι ὄχι ἀνυπόστατος,
ἀλλὰ ἀπλῶς ἄκυρος καὶ συνεπῶς παράγει τὰ ἀποτελέσματα ἐγκύ-
ρου γάμου, μέχρις ὅτου ἀκυρωθεῖ μὲ δικαστικὴ ἀπόφασι, σύμφω-
να μὲ τὸ ἄρθρο 1376 Ἀστ. Κωδ. (Μαριδάκη, ὅπου ἀνωτ. σελ. 148 ἐπ.

πρβλ. καί Α.Π.1723/1980, ΝοΒ 29, 1217).

3. Ενόψη τής ως άνω διχογνωμίας αποκτάει πρακτική σημασία τό ζήτημα άν ό ως άνω (στό διατυπούμενο έρώτημά σας) γάμος τής Έλληνίδας μέ μουσουλμάνο, πού τελέσθηκε τό 1969 στήν Αίγυπτιακή Πρεσβεία τών Αθηνών, θεωρείται ότι τελέσθηκε στήν άλλοδαπή (δηλαδή στό έξωτερικό) ή στήν ήμεδαπή. Για τούς λόγους πού αναπτύσσονται ειδικώτερα στή συνημμένη ύπ' αριθ. πρωτ. 228/25.4.1984 Γνωμοδότηση τής Νομικής Διευθύνσεως τοϋ Υπουργείου τών Έξωτερικών, στους όποιους καί αναφερόμεθα, ό γάμος αυτός θεωρείται ότι τελέσθηκε στήν ήμεδαπή καί όχι στήν άλλοδαπή (δηλαδή δέν θεωρείται ότι τελέσθηκε στό έξωτερικό).

4. Μετά από όσα εκτεθήκανε άνωτέρω είναι προφανές ότι, αφού ό ως άνω γάμος τελέσθηκε στήν ήμεδαπή, παρέπεται ότι καί κατά τίς δύο ως άνω, υπό τόν αριθμό 2, εκτεθεισες απόψεις ό γάμος αυτός ήταν άνυπόστατος καί όχι άπλώς άκυρος

5. Ό ως άνω γάμος δέν έγκυροποιήθηκε μέ τό άρθρο 7 παρ.1 τοϋ Ν.1250/1982, διότι ή εφαρμογή τής διατάξεως αυτής προϋποθέτει ότι ό γάμος είχε τελεσθεϊ στό έξωτερικό, σύμφωνα μέ τόν τύπο πού προβλεπόταν από τή νομοθεσία τής χώρας όπου έγινε ο γάμος.

Ο Αντεισαγγελεύς


Γεώργιος Πλαγιανάκος