

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**

**Αθήναι 18/5/2009
Αριθμ. Γνωμ. 7 /2009
Αριθμ. Πρωτ. 1302/2009**

ΠΡΟΣ

ΤΟΝ ΔΙΕΥΘΥΝΟΝΤΑ ΤΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΝ ΛΑΡΙΣΗΣ

Εις απάντησιν του ερωτήματος που περιέχεται εις το υπ' αριθμ. πρωτ. 876/2009 έγγραφόν σας, η γνώμη μας είναι η ακόλουθος:

Κατά την διάταξιν του άρθρου 374 παρ. 2 Κ.Π.Δ., ο εισαγγελεύς, όταν προσδιορίζη τας υποθέσεις εκάστης δικασίμου κατανέμει αυτάς εις τρία μέρη, αφού λάβει υπ' όψιν του τον χρόνον τελέσεως της πράξεως. Το πρώτον μέρος περιλαμβάνει τας υποθέσεις των οποίων επίκειται η παραγραφή των, καθώς και εκείνων εις τας οποίας ο κατηγορούμενος κρατείται προσωρινώς δια την εκδικαζομένην υπόθεσιν, το δεύτερον εκείνας που προέρχονται εξ αναβολής και το τρίτον τας λοιπάς υποθέσεις, εκτός και εάν ο εισαγγελεύς δια διατάξεώς του κρίνη άλλως. Περαιτέρω κατά την παρ. 2 του άρθρου αυτού, τρεις τουλάχιστον ημέρας προ της συνεδριάσεως, ο γραμματεύς της εισαγγελίας αναρτά, εις τον προς τούτο χώρον της εισαγγελίας, αντίγραφον της σειράς των υποθέσεων συμφώνως με το έκθεμα, επισημειών και τον χρόνον της εκδικάσεώς των. Η σειρά του εκθέματος δεν δύναται να αλλάξη ειμή μόνον δι' αποφάσεως του δικαστηρίου, δημοσιευομένης κατά την έναρξιν της συνεδριάσεως και αφορώσης υπόθεσιν εις την οποίαν όλοι οι διάδικοι είναι παρόντες. Δύναται όμως το δικαστήριον, δι' αποφάσεώς του κατά την διάρκειαν της συνεδριάσεως, να μεταθέση την συζήτησιν δι' ωρισμένην υπόθεσιν εις επόμενον αριθμόν της σειράς, κατόπιν αιτήσεως τινος των διαδίκων ή και αυτεπαγγέλτως δι' εξαιρετικούς λόγους.

Εκ των διατάξεων αυτών προκύπτει ότι, εάν εις το έκθεμα έχει προταχθή η εκδίκασις δυσχερούς υποθέσεως, η οποία προβλέπεται ότι θα διαρκέση επί πολύ και έπονται και άλλαι απλούστεραι υποθέσεις, το δικαστήριον δύναται

αυτεπαγγέλτως δι' αποφάσεώς του δημοσιευομένης, είτε κατά την έναρξιν της συνεδριάσεως, είτε κατά την διάρκειαν αυτής, να αλλάξη την σειράν του εκθέματος. Τούτο τελεί υπό την προϋπόθεσιν ότι, εις τας υποθέσεις που λαμβάνει χώρα αλλαγή της σειράς του εκθέματος, πρέπει να είναι παρόντες όλοι οι διάδικοι ή τουλάχιστον οι νομικοί παραστάται αυτών, επερχομένης άλλως, καθ' όσον αφορά τους κατηγορουμένους, απολύτου ακυρότητος της επ' ακροατηρίου διαδικασίας, εάν η εκδίκασις της υποθέσεως, μετά την αλλαγὴν της σειράς του εκθέματος, γίνῃ εν απουσία αυτών (Α.Π. 929/1996 Ὑπερ 1996 σελ. 1290 κ.ά.).

Συνεπῶς εις την περίπτωσιν αὐτὴν ἐνδείκνυται τὸ δικαστήριον, πρωτίστως κατὰ την έναρξιν της συνεδριάσεως ἀλλὰ καὶ κατὰ την διάρκειαν αὐτῆς, νὰ ἀλλάξη τὴν σειράν τοῦ ἐκθέματος ὥστε νὰ ἐκδικασθῶν πρῶτον αἱ ἀπλούστεραι ὑποθέσεις, λαμβανομένης ὁμως μερίμνης ὅπως ἡ ἐκδίκασις τῆς δυσχεροῦς ὑποθέσεως ἀρχίσῃ κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμέραν ἢ τὰς ἐπομένας τῆς ἀρχικῶς ὀρισθείσης δικασίμου, ἰδίως εἰάν ἐπίκειται παραγραφή ἢ ὁ κατηγορούμενος κρατεῖται προσωρινῶς ἢ εἶχε προηγηθῆ ἀναβολὴ τῆς ἐκδικάσεως αὐτῆς. Κατὰ τὸν τρόπον αὐτὸν καθίσταται ἐφικτὴ καὶ ἡ ἐκδίκασις τῶν ἀπλῶν ὑποθέσεων, ἀλλὰ καὶ τῆς δυσχεροῦς τοιαύτης.

Ἄλλως ἡ ἐκδίκασις πρῶτης τῆς κατὰ τὴν σειράν τοῦ ἐκθέματος δυσχεροῦς ὑποθέσεως, θὰ εἶχεν ὡς συνέπειαν τὴν ἐκδίκασιν τῶν ἀπλῶν ὑποθέσεων τὴν ἐπομένην ἢ καὶ τὴν μεθεπομένην τῆς ἀρχικῶς ὀρισθείσης δικασίμου, με ἐπακόλουθον τὴν ταλαιπωρίαν τῶν διαδίκων, τῶν νομικῶν παραστατῶν αὐτῶν καὶ τῶν μαρτύρων, ἐπὶ βλάβῃ τῆς ἐθνικῆς οἰκονομίας γενικώτερον διὰ τῆς ἀπωλείας ὠρῶν ἐργασίας καὶ τὸν ἀποσυντονισμόν τῶν δημοσίων υπηρεσιῶν, προκειμένου περὶ μαρτύρων ἀστυνομικῶν ἢ δημοσίων υπαλλήλων. Ἐξ ἄλλου θὰ ἐνεφώλευεν ὁ κίνδυνος τῆς μὴ ἐκδικάσεως τῶν ἀπλῶν ὑποθέσεων, ἐντὸς τοῦ ἐναπομένοντος χρόνου, με συνέπειαν τὴν ἀναβολὴν τῆς ἐκδικάσεως αὐτῶν.

Ο Γνωμοδοτῶν Εἰσαγγελεὺς



Ἀνδρέας Ζύγουρας

Ἀντεἰσαγγελεὺς Ἀρείου Πάγου