



ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Ο ΠΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Ἐν Ἀθήναις τῆς 19 Ἰουλίου 1969.

Ἀριθ. Πρωτ. 8

Π ρ ό ς
Τόν Δικηγορικόν Σύλλογον Ἀρτῆς

Ἀ ρ τ α ν

Ἐχω τήν τιμήν ἐπὶ τοῦ ἐν τῷ ὑπ'ἀριθ. 404 ἐ.ξ. ἐγγράφῳ ὑμῶν διατυπωμένου ἐρωτήματος νά γνωρίσω τά ἑξῆς:

Δι'ἀρθρου 1 ν. ΠΑ/1851, ὡς ἐτροπ. διά ν. δ. 20-9-1925, κυρωθέντος διά ν. 4188/1929, ὠρίσθη ὅτι τά πρωτοδικεῖα, Ἐφετεῖα καί ὁ Ἀρειος Πάγος διακόπτουν τάς ἐργασίας των κατ' ἕκαστον ἔτος ἀπό 1 Ἰουλίου μέχρι 15 Σεπτεμβρίου, ἔξακολουθοῦν ὅμως νά δικάζουν τάς ἐμπορικάς καί πεινιιάς ὑποθέσεις, ὡς καί τάς κατεπειγούσας τοιαύτης, τάς κηρυσσομένας δι' ἀποφάσεως τοῦ τμήματος τῶν διακοπῶν ἐν συμβουλίῳ, ὡς εἰδικώτερον ὀρίζεται ἐν ἄρθρῳ 6 τοῦ νόμου. -

Διά τοῦ προμοθετήματος τούτου, χάριν ἀναφυχῆς δικαστῶν καί δικαζομένων ἐθεσπίσθησαν δικαστικά διακοπαί, καθ' ἃς περὶωρίσθησαν αἱ ἐργασίαι τῶν πολυμελῶν δικαστηρίων, οὐχί τῶν προέδρων αὐτῶν καί τῶν εἰρηνοδικῶν. -

Ὁ κώδιξ πολιτικῆς δικονομίας, ἐν ᾧ ποιεῖται μνείαν δικαστικῶν διακοπῶν, ὡς ἐν ἀρθροῖς 149 καί 297 παρ. 1, δέν διέλαβε περὶ αὐτῶν διατάξεις, οὔτε ὁ εἰσαγωγικός αὐτοῦ νόμος. Ἐνῶ ὅμως ἐκτός πάσης ἀμφιβολίας ὅτι ὁ ν. ΠΑ ἰσχύει καί μετὰ τήν εἰσαγωγήν τοῦ κώδικος πολιτικῆς δικονομίας, μή καταργηθεῖς, ρητῶς

ἢ σιωπηρῶς, δι' αὐτοῦ ἢ τοῦ εἰσαγωγικοῦ νόμου (βλ. καὶ πρακτικὰ τῆς 50ης συνεδριάσεως τῆς ἀναθεωρητικῆς ἐπιτροπῆς).

Ὁ Κ.Πολ.Δ. διακρίνει τὰ πρωτοδικεῖα εἰς πολυμελῆ καὶ μονομελῆ. Εἰς τὴν καθ' ἕλην ἀρμοδιότητα τῶν τελευταίων ὑπάγει (ὡς δι' ἄρθρων 14 παρ.2, 16, 17) διαφορὰς, αἵτινες πρό αὐτοῦ ἐδικάζοντο ὑπὸ τῶν πρωτοδικείων, καὶ ἄλλας διαφορὰς (ὡς δι' ἄρθρων 16, 727 παρ. , 1000 παρ.1), αἵτινες πρότερον, κατὰ τὴν Πολ.δικονομίαν ἢ ἄλλους νόμους, ἐδικάζοντο ὑπὸ τοῦ προέδρου τῶν πρωτοδικῶν ἢ πρωτοδίκου ὀριζομένου ὑπ' αὐτοῦ. Ὁ δὲ εἰσαγωγικός νόμος τοῦ Κ.Πολ.Δ. δι' ἄρθρου 3 παρ.2 ὤρισεν ὅτι κατ' ἄς περιπτώσεις διατάξεις τοῦ ἀστικοῦ κώδικος ἢ ἄλλου νόμου παραπέμπουν εἰς τὴν ἀρμοδιότητα καὶ τὴν ἐπ' ἀναφορᾷ διαδικασίαν τοῦ προέδρου τῶν πρωτοδικῶν γενικῶς ἢ εἰς τὴν διαδικασίαν τῶν ἄρθρων 634 ἕως 639 τῆς Πολ.Δικ. ἢ 564 ἕως 568 τῆς Κρητ.Πολ.Δικ. ἀπὸ τῆς εἰσαγωγῆς τοῦ Κ.Πολ.Δ. ἀρμόδιον εἶναι τὸ μονομελές πρωτοδικεῖον ἐδικάζον, κατὰ τὴν διαδικασίαν ἐνώπιον τῶν πρωτοβαθμίων δικαστηρίων, πλην ἂν εἰς τὸν παρόντα νόμον ὀρίζεται ἄλλως. -

Εὐλόγως ἐγεννήθη ἀμφιβολία, εἰάν αἱ ὑποθέσεις τῆς ἀρμοδιότητος τοῦ μονομελοῦς πρωτοδικείου ἀπρίπτουν ἢ μὴ εἰς τὴν ἀπαγόρευσιν ἐκδικάσεως κατὰ τὸ διάστημα (~~τῶν διαστήμα~~) τῶν διακοπῶν τοῦ ν.ΡΠΑ.

Ἡ καταφατικὴ εἰς τὸ ἐρώτημα τοῦτο ἀπάντησις ἐπὶ τῇ σκέψει, ὅτι πρόκειται περὶ πρωτοδικεῖον ἐν μονομελεῖ συνθέσει, ἤτοι περὶ δικαστηρίου τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ ν.ΡΠΑ, δέν εὐρίσκειται ἐν ἀρμονίᾳ πρόσθον ἐπιδικαζθέντα διὰ τοῦ νόμου τούτου σκοπόν, ὅστις εἶναι ὁ περιορισμός τῶν ἐργασιῶν τῶν δικαστηρίων, ἄνευ ὅμως πιθανῆς βλάβης τῶν συμφερόντων τῶν διαδίκων, καθ' ὅσον εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην καθίσταται δυσχερῆς, ἐν πολλοῖς δὲ καὶ ἀδύνατος, ἡ ἐκδίκασις ὑποθέσεων ἀνεπιδέκτων ἀναβολῆς, ὡς, ἐν παραδείγματι, τῶν ἀσφαλι-

113

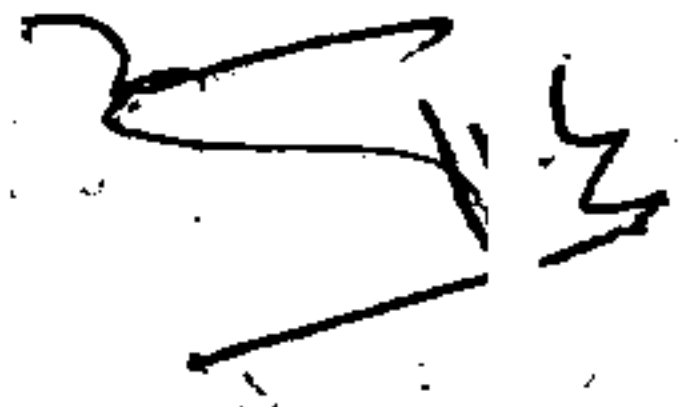
στικῶν μέτρων (ἄρθρ. 725 ἕως 783 Κ.Πολ.Δ.), ἅτινα διατάσσονται εἰς ἐπείγουσας περιπτώσεις ἢ πρὸς ἀποτροπὴν ἐπικειμένου κινδύνου, τῆς ἀναστολῆς ἀναγκαστικῆς ἐκτελέσεως (ἄρθρ. 1000 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ.), ἥτις διατάσσεται, ὅταν ἡ ἐνέργεια τῆς ἐκτελέσεως ἤθελεν ἐπισύρει ἀνεπανόρθωτον βλάβη. -

Ἀφ' ἑτέρου ὅμως δέν εἶναι σύμφωνος πρὸς τὸν ν.ΡΠΑ οὐδ' ἡ ὑπαγωγή εἰς τὸ τμήμα τῶν διακοπῶν ὅλων ἀνεξαιρέτως τῶν ὑποθέσεων τοῦ ονομελοῦς πρωτοδικείου ἐπὶ τῇ σκέψει ὅτι δέν πρόκειται περὶ πολυμελοῦς δικαστηρίου, οἷον νοεῖ ὡς πρωτοδικεῖν τὸ ἄρθρον 1 τοῦ νόμου τούτου, καθ' ὅσον ἄγει εἰς ἀποτέλεσμα ἀντικρυς ἀντίθετον πρὸς τὸν ὡς εἴρηται σκοπὸν τοῦ νόμου, ἥτοι ἄγει εἰς τὸ νά ἐκδικάζονται ἀκωλύτως κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν διακοπῶν πληθὺς ὑποθέσεων, ὡς τὴν ἐκδίκασιν ἀπέκλειεν ὁ νόμος οὗτος, πλὴν ἂν ἐκηρῖσσοντο κατεπείγουσαι δι' ἀποφάσεως τοῦ τμήματος τῶν διακοπῶν. -

Ἐν ὄψει τῶν ἀνωτέρω, καὶ μέχρις ἄρσεως τῆς ἐμφανιζομένης δυσχερείας ὑπὸ τοῦ νομοθέτου, ὀρθῆ ἐφαρμογῇ τοῦ ν.ΡΠΑ, ὑπὸ τὴν ἰσχὺν τοῦ Κ.Πολ.Δ., σύμφωνος πρὸς τὸν προαναφερθέντα σκοπὸν τοῦ νόμου τούτου, λαμβανομένης ὑπ' ὄψιν τῆς φύσεως τῶν εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τοῦ μονομελοῦς πρωτοδικείου ὑπαγομένων ποικίλων διαφορῶν, εἶναι, κατ' ἐμέ, ἐκείνη καθ' ἣν ἐκ τῶν ὑποθέσεων τούτων ἐξακολουθοῦν νά δικάζωνται καὶ κατὰ τὸ διάστημα τῶν διακοπῶν, ὅσαι πρὸ τοῦ Κ.Πολ.Δ. ὑπήγοντο εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τοῦ προέδρου τῶν πρωτοδικῶν ἢ τοῦ ὑπ' αὐτοῦ ὀριζομένου πρωτοδίκου, μὴ ἐμπόρευσαι, ὡς ἐκ τούτου, εἰς τὴν ἀπαγόρευσιν τοῦ ν.ΡΠΑ, αἱ δέ λοιπαὶ μόνον ἐάν εἶναι ἐμπορικαὶ ἢ κηρυχθοῦν κατεπείγουσαι, ὡς ὀρίζει

τὸ ἄρθρον 6 τοῦ νόμου.-

Ὁ Γνωμοδοτῶν Ἀντεικαγγελεὺς



(Στ. Τούκας)