



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

ΥΠΟΥΡΧΟΣ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 4/6/99

Ορθή επανάληψη

Αριθ. Πρωτ. 8

Προς

Τον Ιερό Ναό Αγίου Δημητρίου Ψυχικού

Σε απάντηση ερωτημάτων σας, που μας υποβάλατε με το υπ'αριθμ. 47/18.5.1999 έγγραφό σας, συναπτομένων με ειδικά θέματα, που αφορούν αποκλειστικά τον Ιερό Ναό σας, ενόψει εφαρμογής του κτηματολογίου στην περιοχή Ψυχικού και ειδικότερα 1) αν αρκούν οι επικαλούμενοι τίτλοι ή απαιτείται η κατάρτιση ιδιαίτερης συμβολαιογραφικής πράξης για να γίνει η σχετική εγγραφή στο κτηματολόγιο, 2) αν, για την τυπική καταχώρηση του συγκεκριμένου γηπέδου στη μερίδα του Ιερού Ναού που τηρείται στο υποθηκοφυλακείο, αρκεί η σημείωση στο περιθώριο των μεταγεγραμμένων τίτλων που επικαλείσθε του Π.Δ/τος ίδρυσης του Ιερού Ναού και σε ποίο υποθηκοφυλακείο θα γίνει η σημείωση αυτή και 3) αν ο Δήμος Ψυχικού προκειμένου να εκδοθεί το εγκριτικό διάταγμα ένταξης της ευρύτερης περιοχής στο σχέδιο πόλεως, απέκτησε κάποιο δικαίωμα στο γήπεδο που προοριζόταν από το σχέδιο πόλεως και τη βούληση του τέως ιδιοκτήτη της όλης έκτασης για την ανέγερση Ιερού Ναού, σας γνωρίζουμε ότι η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου

κωλύεται να γνωμοδοτήσει σχετικώς, γιατί σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 2 του Ν.1751/1988, γνωμοδοτεί μόνο σε νομικά ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος και όχι σε ζητήματα που αφορούν αποκλειστικά εκείνον που υποβάλλει στο σχετικό ερώτημα, πολύ δε περισσότερο σε ζητήματα που αναφέρονται σε συγκεκριμένη αμφισβήτηση που υπάρχει μεταξύ αυτού και κάποιου τρίτου, όπως η περίπτωση του τρίτου ερωτήματός σας, ενόψει του ενδεχομένου να εισαχθεί στο μέλλον η αμφισβήτηση αυτή στα δικαστήρια, προς αποφυγή επιρρασμού της κρίσης τους. Ενόψει όλων αυτών, δεν μπορούμε να γνωμοδοτήσουμε.-

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου


Χρήστος Αναστασιάδης

B.M.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα

4 / 6 / 99

Αριθ. Γνωφ.

8

Προς

Τον Ιερό Ναό Αγίου Δημητρίου Ψυχικού

Σε απάντηση ερωτημάτων σας, που μας υποβάλατε με το υπ' αριθμ. 47/18.5.1999 έγγραφό σας, συναπτομένων με ειδικά θέματα, που αφορούν αποκλειστικά τον Ιερό Ναό σας, ενόψει εφαρμογής του κτηματολογίου στην περιοχή Ψυχικού και ειδικότερα 1) αν αρκούν οι εγκαλούμενοι τίτλοι ή απαιτείται η κατάρτιση ιδιαίτερης συμβολαιογραφικής πράξης για να γίνει η σχετική εγγραφή στο κτηματολόγιο, 2) αν, για την τυπική καταχώρηση του συγκεκριμένου γηπέδου στη μερίδα του Ιερού Ναού που τηρείται στο υποθηκοφυλακείο, αρκεί η σημείωση στο περιθώριο των μεταγεγραμμένων τίτλων που επικαλείσθε, του Π.Δ/τος ίδρυσης του Ιερού Ναού και σε ποίο υποθηκοφυλακείο θα γίνει η σημείωση αυτή και 3) αν ο Δήμος Ψυχικού προκειμένου να εκδοθεί το εγκριτικό διάταγμα ένταξης της ευρύτερης περιοχής στο σχέδιο πόλεως, απέκτησε κάποιο δικαίωμα στο γήπεδο που προοριζόταν από το σχέδιο πόλεως και τη βούληση του τέως ιδιοκτήτη της όλης έκτασης για την ανέγερση Ιερού Ναού, σας γνωρίζουμε ότι η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου

κωλύεται να γνωμοδοτήσει σχετικώς, γιατί σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 2 του Ν.1751/1988, γνωμοδοτεί μόνο σε νομικά ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος και όχι σε ζητήματα που αφορούν αποκλειστικά εκείνον που υποβάλλει στο σχετικό ερώτημα, πολύ δε περισσότερο σε ζητήματα που αναφέρονται σε συγκεκριμένη αμφισβήτηση που υπάρχει μεταξύ αυτού και κάποιου τρίτου, όπως η περίπτωση του τρίτου ερωτήματός σας, ενόψει του ενδεχομένου να εισαχθεί στο μέλλον η αμφισβήτηση αυτή στα δικαστήρια, προς αποφυγή επιρρασμού της κρίσης τους. Ενόψει όλων αυτών, δεν μπορούμε να γνωμοδοτήσουμε.-

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου


Χρήστος Αναστασόπουλος

B.M.