



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα [] 2 ΔΕΚ. 1992

Αριθ. Πρωτ. 3676/εγμ 14

Αρμόδιος : Δ. Μίχος

Τηλεφ. : 6411.526

ΠΡΟΣ: Τς λς κ.κ. Εισαγγελείς Εφετών του Κράτους

ΚΟΙΝ: 1, Υπουργείο Δικαιοσύνης

Δ/νση Λειτουργίας Γραμ. Δ/ρίων και
Δικαστικών Υπαλλήλων.

ΘΕΜΑ: Υπάλληλοι με σχέση

ιδιωτικού δικαίου

που μεταφέρθηκαν σε

δικαστικές υπηρεσίες.

2, Υπουργείο Δικαιοσύνης

Δ/νση Δ/σεως Ανθρωπίνου Δυναμικού

3, κ. Πρόεδρο Αρείου Πάγου

ΣΧΕΤ: 194/Σεπτεμβρίου 1992

4, κ. Πρόεδρο Πρωτοδικών Αρτας

έγγραφο Προέδρου Πρω-

τοδικών Αρτας.

Ι.- Εχω την τιμή να σας γνωρίσω τα ακόλουθα, κατά το άρθρο 24 παρ.5 του Ν. 1756/1988, όπως αντικατ. με το άρθρο 6 παρ.3 του Ν. 1868/1989, σχετικά προς το ερώτημα που περιέχει το ανωτέρω έγγραφο του Προέδρου Πρωτοδικών Αρτας περί της υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων με σχέση ιδιωτικού δικαίου που μεταφέρθηκαν στις Γραμματείες των Δικαστηρίων και των Εισαγγελιών, σύμφωνα προς το άρθρο 34 του Ν. 1876/1990, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 56 παρ.1 του Ν. 1843/1991.

Και παρακαλώ για την γνωστοποίηση του εγγράφου μου αυτού στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών της περιφέρειας σας .

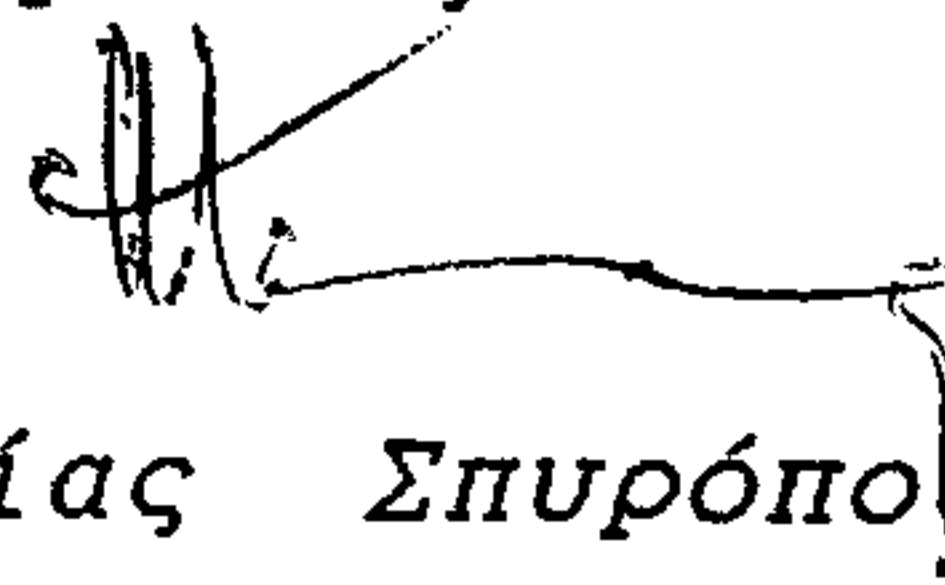
II.- Η αμέσως ανωτέρω διαταγή προβλέπει την κατάταξη των μεταφερομένων στις υπηρεσίες του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. υπαλλήλων με σχέση ιδιωτικού δικαίου σε κενές θέσεις υπαλλήλων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου των υπηρεσιών αυτών. Εάν δεν υπάρχουν κενές θέσεις, δημιουργούνται αυτοδικαίως με την υπουργική απόφαση περί της μεταφοράς. Η νομική αυτή κατάσταση των μεταφερομένων δεν συμβιβάζεται προς την κατοχυρωμένη συνταγματικώς μονιμότητα των δικαστικών υπαλλήλων, οι οποίοι, ως βοηθητικά όργανα της δικαστικής λειτουργίας και προς το σκοπό εξασφάλισης της ανεξαρτησίας της, τοποθετούνται, προάγονται, μετατίθενται, αποσπώνται, μετατάσσονται και παύονται μετά σύμφωνη γνώμη Δικαστικού Συμβουλίου (άρθρο 92 παρ.1 και 3 Συντ). Επομένως δεν είναι συνταγματικώς επιτρεπτή η απασχόληση σε έργα δικαστικού υπαλλήλου ατόμων που συνδέονται με το Δημόσιο με σχέση ιδιωτικού δικαίου και στερούνται μονιμότητας.

III.- Την άποψη αυτή εξέφρασε και το Β' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με την 789/2.12.1991 γνωμοδότησή του, μετά από σχετικό ερώτημα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, το οποίο αποδέχτηκε την γνωμοδότηση, όπως προκύπτει από το 101014/20.12.1991 έγγραφο του Υπουργείου αυτού προς το Υπουργείο Προεδρίας της Κυβερνήσεως. Συνεπώς δεν είναι επιτρεπτό συνταγματικώς να ισκούν καθήκοντα δικαστικού υπαλλήλου οι κατά την προαναφερόμενη διάταξη υπάλληλοι με σχέση ιδιωτικού δικαίου που μεταφέρθηκαν στις δικαστικές υπηρεσίες.

Handwritten signature

IV.- Εξάλλου κατά το άρθρο 10 παρ.6 του Ν. 1756/1988, όπως αντικατ. με το άρθρο 2 του Ν. 1868/1989 "Αν για οποιοδήποτε λόγο δεν υπάρχει γραμματέας και είναι αδύνατη η αναπλήρωση του από άλλο δικαστικό υπάλληλο, ο Προϊστάμενος της Γραμματείας αναθέτει προσωρινά την εκτέλεση των καθηκόντων του γραμματέα σ'οποιονδήποτε ημεδαπό κρίνει κατάλληλο". Δικαιούται, επομένως, ο Προϊστάμενος της γραμματείας να αναθέτει προσωρινά την εκτέλεση καθηκόντων γραμματέα και σε εκείνους τους υπαλλήλους που έχουν μεταφερθεί στις δικαστικές υπηρεσίες και κατατάχθηκαν σ'αυτές με σχέση ιδιωτικού δικαίου, κατά τα προαναφερόμενα, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της αμέσως ανωτέρω διατάξεως για την ανάθεση των καθηκόντων αυτών.-

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Ηλίας Σπυρόπουλος