

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ  
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα [ - 5 ΣΕΠ. 1991 ]

Αριθ. Πρωτ.

2486 / Εμ. 8.

Προς

Τους κ.κ. Εισαγγελείς Εφετών και  
Πρωτοδικών του Κράτους

Εξ αφορμής συγκεκριμένου περιστατικού, το οποίο έλαβε χώρα προσφάτως, θεωρούμε υπηρεσιακώς σκόπιμο και αναγκαίο να σας γνωρίσουμε τα ακόλουθα:

1. Με την υπ' αριθ. 2485/5.9.1991 έγγραφη παραγγελία μου προς τους κ.κ. Αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου και κατ' εφαρμογή της από το άρθρο 24 παραγρ. 4 και 5 του Ν. 1756/1988 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παραγρ. 3 του Ν. 1868/1989) καθιερούμενης αρχής, διακράτησα και επιφύλαξα δι' εαυτόν προσωπικώς το δικαίωμα να απευθύνω παραγγελίες προς τους κ.κ. Εισαγγελείς Εφετών και Πρωτοδικών του Κράτους για την εκ μέρους τους άσκηση εφέσεως ή αναιρέσεως κατ' αποφάσεων ή βουλευμάτων (πρβλ. Γνωμοδ. Εισ. Α. Ι. Ποιν. Χρ. ΛΑ, 91).

2. Τα ανωτέρω δεν αναιρούν, ούτε θίγουν το από το νόμο (άρθρα 483 παραγρ. 1 και 2 και 505 παραγρ. 1δ ΚΠΔ.) παρεχόμενο αυτοτελές (και ανεξάρτητο από τις ως άνω στον αριθμό 1 παραγγελίες) δικαίωμά σας, να ασκείτε, όπου σεις οι ίδιοι (και ανεξάρτητα από τις ως άνω στον αριθμό 1 παραγγελίες) το κρίνετε σκόπιμο, τα ένδικα μέσα της εφέσεως ή αναιρέσεως. Ειδικώς όμως ως προς την εκ μέρους σας άσκηση του ενδίκου μέσου της αιτήσεως αναιρέσεως κατ' αποφάσεων θεωρούμε υπηρεσιακώς σκόπιμο και αναγκαίο, κατ' εφαρμογή του άρθρου 24 παραγρ. 5, εδάφιο α του Ν. 1756/1988 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παραγρ. 3

του Ν.1868/1989), να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

α) Το ένδικο μέσο της αιτήσεως αναιρέσεως κατ'αποφάσεων ασκείται κατά κανόνα από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (άρθρ.505 παραγρ.2 ΚΠΔ). Ο Εισαγγελέας Εφετών και Πρωτοδικών έχει μεν κατά νόμο (σε ορισμένες περιπτώσεις) δικαίωμα να ασκήσει το ένδικο μέσο της αιτήσεως αναιρέσεως κατ'αποφάσεων (άρθρ.505, παραγρ.1, εδαφ.δ ΚΠΔ.), αλλά στην πράξη, όπως είναι γνωστό, οι Εισαγγελείς Εφετών και Πρωτοδικών όλως εξαιρετικώς και σπανίως ασκούν αίτηση αναιρέσεως κατ'αποφάσεων και τούτο διότι των σχετικών περιπτώσεων επιλαμβάνεται (είτε κατόπιν αιτήσεως των διαδίκων, είτε αυτεπαγγέλτως) ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου.

β) Στο άρθρο 473 παραγρ.3 ΚΠΔ., όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με το άρθρ. 9 του Ν. 909/1979, ορίζεται ότι: "η προθεσμία για την άσκηση της αναίρεσης αρχίζει από τότε που η τελεσίδικη απόφαση θα καταχωριστεί καθαρογραφημένη στο ειδικό βιβλίο που τηρείται από τη γραμματεία του ποινικού δικαστηρίου", η διάταξη δε αυτή για την έναρξη της προθεσμίας προς άσκηση αναιρέσεως ισχύει και για την εκ μέρους του Εισαγγελέα άσκηση του ενδίκου μέσου της αιτήσεως αναιρέσεως κατ'αποφάσεων (πρβλ. Α.Π. 32/1987, Ποιν.Χρ. ΛΖ, 308, Α.Π. 1091/1985, Ποιν.Χρ. ΛΣΤ, 90). Σκοπός της ως άνω διατάξεως είναι να γνωρίζει ο ασκών την αίτηση αναιρέσεως το κείμενο της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, το οποίο κείμενο και μόνο θα καταστεί αντικείμενο αναιρετικού ελέγχου και συνεπώς μόνο από το κείμενο της αποφάσεως θα μπορεί ο επιθυμών να ασκήσει αίτηση αναιρέσεως να διαπιστώσει τα τυχόν νομικά σφάλματα της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως και γι'αυτό ακριβώς με την ως άνω διάταξη ορίστηκε ότι η προθεσμία για την άσκηση αναιρέσεως δεν αρχίζει πριν να καθαρογραφεί η απόφαση και να καταχωρισθεί στο ειδικώς προ...



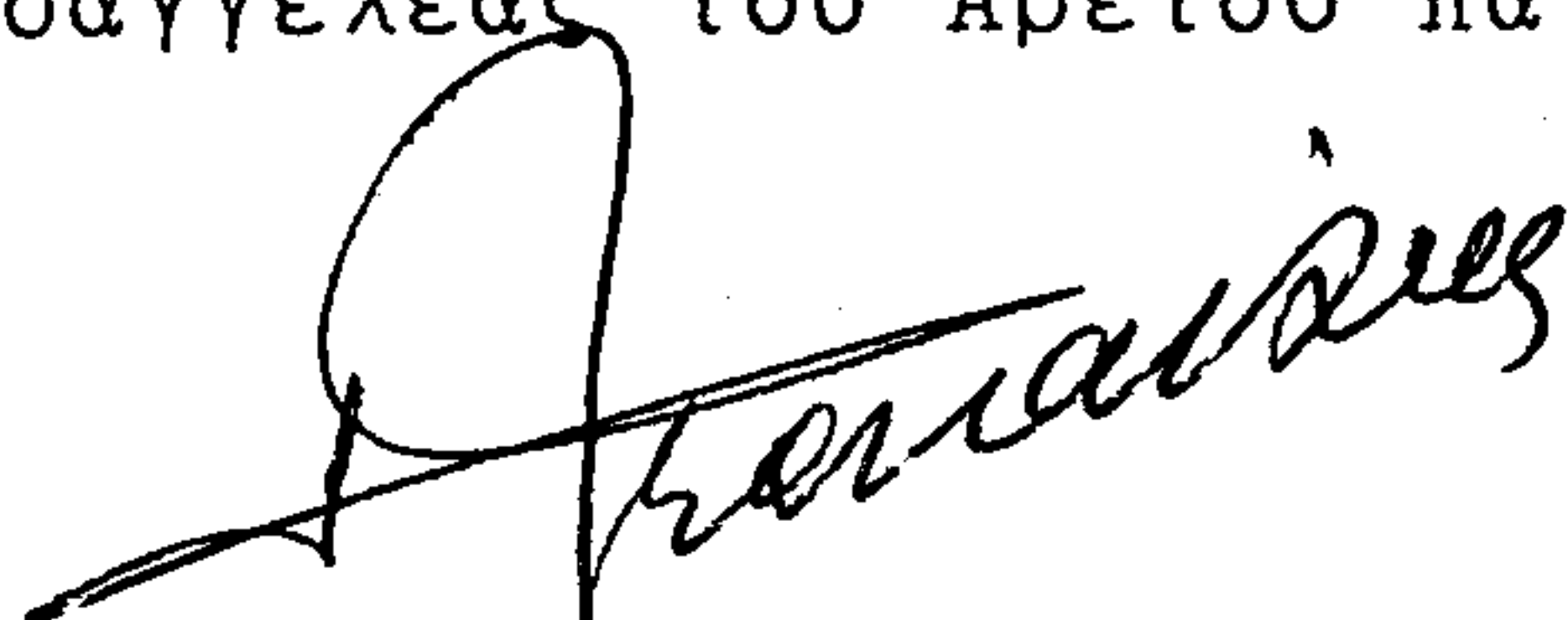
προς τούτο τηρούμενο βιβλίο. Συνεπώς και ο σκοπός της ως άνω διατάξεως, αλλά και η απαιτούμενη για τις ενέργειες της Εισαγγελικής αρχής νομική και υπηρεσιακή σοβαρότης (εφόσον πρόκειται να προβληθούν νομικές και μόνο πλημμέλειες της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως) επιβάλλουν να μη σπεύδει ο Εισαγγελέας να ασκεί αίτηση αναιρέσεως, πριν να έχει υπόψη του το κείμενο της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως. Γι' αυτό ακριβώς στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου από πολλά ήδη χρόνια παγίως τηρείται η τακτική να μην ασκείται αίτηση αναιρέσεως κατ' αποφάσεως, αν δεν προσκομισθεί ή αν δεν υποβληθεί υπηρεσιακώς κυρωμένο αντίγραφο της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως.

γ) Ενόψει των ως άνω (στο στοιχείο β) εκτεθέντων επισημαίνουμε ότι όταν, κατ' εφαρμογή του άρθρου 505 παραγρ.1, εδαφ. δ ΚΠΔ., πρόκειται να ασκήσετε αίτηση αναιρέσεως κατ' αποφάσεως, είναι υπηρεσιακώς σκόπιμο και πλέον σύμφωνο προς το σκοπό της ως άνω διατάξεως του άρθρου 473 παραγρ.3 ΚΠΔ. (όπως η παράγραφος αυτή προτέθηκε με το άρθρο 9 του Ν.969/1979) να αναμένετε πρώτα την καθαρογραφή της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως (ώστε να έχετε υπόψη το κείμενο της αποφάσεως που θα τεθεί υπό αναιρετικό έλεγχο) και μετά να ασκείτε αίτηση αναιρέσεως εντός της νομίμου προθεσμίας. Η τυχόν εκ μέρους σας αμέσως μετά την απαγγελία της αποφάσεως βεβιασμένη και προ της καθαρογραφής της αποφάσεως άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως κατά της εν λόγω αποφάσεως, εκτός του ότι σας στερεί τη δυνατότητα να προβάλετε με την αίτηση αναιρέσεως ενιαίως και άλλες νομικές πλημμέλειες που τυχόν θα προκύπτουν από το κείμενο της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως, μπορεί ενδεχομένως να δημιουργήσει

(ιδίως σε υποθέσεις που έχουν λάβει ευρεία δημοσιότητα δια του τύπου) την έστω πεπλανημένη και μη προάγουσα το κύρος της εισαγγελικής αρχής εντύπωση ότι η αμέσως μετά την έκδοση της αποφάσεως βεβιασμένη και προ της καθαρογραφής της αποφάσεως άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως δεν οφείλεται μόνο σε καθαρώς νομικούς ή υπηρεσιακούς λόγους.

δ) Τέλος, ενόψει των ως άνω στο στοιχείο α εκτεθέντων, παρακαλούμε να μας ενημερώνετε (είτε τηλεφωνικώς, είτε κατ'άλλο τρόπο) εγκαίρως, όταν προτίθεσθε να ασκήσετε αίτηση αναιρέσεως κατ'αποφάσεως, ώστε όχι μόνο να ανταλλάσουμε νομικές επί του συγκεκριμένου θέματος απόψεις, αλλά να αποφεύγεται, κατά το δυνατόν, το φαινόμενο της εκ μέρους και του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και του Εισαγγελέα Εφετών ή Πρωτοδικών ταυτόχρονης ασκήσεως αναιρέσεως κατ'αποφάσεως για το ίδιο νομικό θέμα.-

Ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Γεώργιος Πλαγιανάκος