



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
**Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ  
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**

Αθήνα 15 Σεπτεμβρίου 2006

Αριθ.Πρωτ. 3888 / Γνωμ. 10

Τηλ : 210.6419366  
Fax : 210.6411523

**Προς**

**Τον Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών**

Σε απάντηση των διαλαμβανομένων στο υπ'αριθμ.πρωτ. Ε.Π.288/14-9-2006 έγγραφό σας ερωτημάτων, σας γνωρίζουμε ότι και για τα δύο ερωτήματα έχει εν πολλοίς δοθεί απάντηση με την υπ'αριθμ. 14/2039/23-7-1999 γνωμοδότηση της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου (υπογράφων ο τότε Αντεισαγγελέας Α.Π. Δημ. Δωρής) ενώ σε σχέση προς το πρώτο δίδεται εμμέσως απάντηση και με την υπ'αριθμ. 2/28-2-2002 γνωμοδότηση της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου (υπογράφων ο τότε Εισαγγελέας Α.Π. Διον. Κατσιρέας). Από τις ανωτέρω γνωμοδοτήσεις τις οποίες θεωρούμε ορθές δεν υπάρχει λόγος να αποστούμε. Ωστόσο πέραν των αναφερομένων σ'αυτές σκέψεων και προς ενίσχυση των θέσεων που λαμβάνουν θα ήταν δυνατόν συμπληρωματικώς και διευκρινιστικώς να εκτεθούν και τα ακόλουθα :

**Α)** Με τη διάταξη του άρθρου 14 Α του Ν.1756/1988 (Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών), η οποία προσετέθη με το άρθρο 3 παρ.2 Ν. 2479/1997, ορίζεται ότι σε κάθε Εισαγγελία στην οποία υπηρετούν τουλάχιστον πέντε εισαγγελικοί λειτουργοί συγκροτείται ολομέλεια, που αποτελείται από τους εισαγγελείς,

αντεισαγγελείς και παρέδρους που υπηρετούν σ'αυτή, ενώ με την διάταξη του άρθρου 16 παρ. 2 εδ. α' ορίζεται ότι οι Εισαγγελίες Εφετών Αθηνών και Πρωτοδικών Αθηνών και Θεσσαλονίκης διευθύνονται από τον Εισαγγελέα που εκλέγεται με μυστική ψηφοφορία από τις Ολομέλειες των Εισαγγελιών αυτών, οι οποίες συνέρχονται αυτοδικαίως για τον σκοπό αυτό ανά διετία την 11η πρωινή του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου.

Στην έννοια του «υπηρετούντος» καταλέγονται αναμφιβόλως και οι συμφώνως, είτε προς το άρθρο 51 του ως άνω Οργανισμού είτε προς άλλη ειδική διάταξη νόμου, αποσπασμένοι για ορισμένο χρονικό διάστημα και για την εκτέλεση καθαρώς δικαστικών ή διοικητικών καθηκόντων, οι οποίοι βεβαίως δεν παύουν από το να είναι μέλη της Ολομελείας της Εισαγγελίας στην οποία οργανικώς ανήκουν. «Απόσπασση» σημαίνει πρόσκαιρη απομάκρυνση ενός εισαγγελικού λειτουργού από την Εισαγγελία στην οποία οργανικώς ανήκει, αφού δεν διακόπτεται ο υπηρεσιακός δεσμός που τον συνδέει με την οργανική του θέση. Ως εκ τούτου εφόσον ανήκουν οργανικώς σε μια από τις τρεις αναφερόμενες στο άρθρο 16 παρ. 2 του ρηθέντος Κώδικα Εισαγγελίες έχουν το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι κατά τις εκλογές για την ανάδειξη του διευθύνοντα τις Εισαγγελίες αυτές. Είναι αυτονόητο ότι εφόσον ο εν αποσπάσει τελών και θέσας υποψηφιότητα εκλεγεί στη θέση του διευθύνοντα θα επανέλθει στην Εισαγγελία από την οποία έχει αποσπασθεί και για την οποία εξελέγη ως διευθύνων, κατ'εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 16 παρ.3 όπως αντικ. με άρθρο 2 παρ.2 Ν. 2721/1999. Ολίγον εξ άλλου είναι ανάγκη να σημειώσουμε ότι

οι συνερχόμενες συμφώνως προς το άρθρο 16 παρ. 2 του Ν. 1756/1988, όπως ισχύει, Ολομέλειες, ένα και μόνο σκοπό και εντεύθεν ένα και μόνο δικαίωμα έχουν, όπως τούτο προκύπτει από τη ρητή διατύπωση της ως άνω διατάξεως και αυτό είναι η εκλογή του διευθύνοντα τις ρηθείσες τρεις Εισαγγελίες.

**B) I.** Από τις διατάξεις των άρθρων 15 παρ.4 και 16 παρ. 3 του ρηθέντος Ν.1756/1988, όπως αυτές συμπληρώθηκαν με το Ν.2721/1999, προκύπτει σαφώς, ότι δεν περιλαμβάνεται στους εκλόγιμους ο εισαγγελικός λειτουργός, ο οποίος κατά την ημερομηνία των εκλογών για την ανάδειξη του διευθύνοντα την Εισαγγελία έχει προαχθεί με απόφαση του Α.Δ.Σ. σε ανώτερο βαθμό του απαιτούμενου για τη θέση του διευθύνοντα την Εισαγγελία, στην οποία μέχρι την προαγωγή του υπηρετούσε, έστω και αν η απόφαση περί της προαγωγής του δεν έχει κοινοποιηθεί σ'αυτόν.

Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, από και δια της προαγωγής του εισαγγελικού λειτουργού με την απόφαση του Α.Δ.Σ., και ανεξαρτήτως της κοινοποίησής της, θεωρείται μέλος της Ολομελείας της Εισαγγελίας στην οποία προαχθείς έχει τοποθετηθεί. Περαιτέρω συνέπεια τούτου είναι το δικαίωμά του να εμφανισθεί και να ψηφίσει για την ανάδειξη εκείνου που θα διευθύνει την Εισαγγελία στην οποία, μετά την κοινοποίηση της περί προαγωγής του αποφάσεως θα εμφανισθεί και τυπικώς.

**II.** Καίτοι δεν ορίζεται ρητώς στο νόμο είναι, κατά λογική αναγκαιότητα, αυτονόητο ότι ο προαχθείς εισαγγελικός λειτουργός και μη έχων, όπως εξετάθη, εκ του λόγου τούτου το δικαίωμα του εκλέγεσθαι, δεν

έχει και δεν είναι δυνατόν να έχει από της προαγωγής του με την απόφαση του Α.Δ.Σ., και ανεξαρτήτως της κοινοποίησής της ή μη σ'αυτόν, το δικαίωμα του εκλέγειν δια την ανάδειξη του διευθύνοντα την Εισαγγελία στην οποία μέχρι την προαγωγή του υπηρετούσε και στην οποία παραμένει τυπικώς μέχρι την κοινοποίηση σ'αυτόν της αποφάσεως του Α.Δ.Σ.

Η αντίθετη εκδοχή θα οδηγούσε στα εξής λογικά άτοπα :

**1) Θα επέτρεπε να μετέχουν στις εκλογές για την ανάδειξη του διευθύνοντα μια από τις ρηθείσες τρεις Εισαγγελίες εισαγγελικοί λειτουργοί, οι οποίοι μετ'ολίγον θα αποχωρήσουν από την Εισαγγελία αυτή και θα απαγόρευε τη συμμετοχή στις ίδιες εκλογές εισαγγελικών λειτουργών, οι οποίοι μετ'ολίγον θα εμφανισθούν και τυπικώς σ'αυτή και ως εκ τούτου θα είχαν και θα έχουν κάθε λόγο και δικαίωμα να συμμετάσχουν με την ψήφο των στην εκλογή του διευθύνοντα υπό τον οποίο θα υπηρετήσουν. Θα είχαμε δηλ. το παράδοξο να μην έχουν αποφασίσει εκείνοι που εν τέλει θα διοικηθούν από ποιόν θα διοικηθούν, αλλά να έχουν αποφασίσει γ'αυτούς κάποιοι άλλοι, οι οποίοι στο άμεσο μέλλον δεν θα υπηρετήσουν πλέον στην Εισαγγελία αυτή και δεν θα διοικούνται από εκείνον στην εκλογή του οποίου συμμετείχαν.**

**2) Μετά την εμφάνιση στις ρηθείσες Εισαγγελίες των εισαγγελικών λειτουργών που τοποθετήθηκαν δια προαγωγής ή μεταθέσεως στη θέση των προαχθέντων σε ανώτερο βαθμό εκείνου που απαιτείται για την εκλογή του διευθύνοντα τις εισαγγελίες, οι τελευταίοι παύουν πλέον να καλύπτουν οργανικές θέσεις της Εισαγγελίας, στην οποία**



υπηρετούσαν μέχρι την λήψη από το Α.Δ.Σ της περί προαγωγής των αποφάσεως. Ως εκ τούτου με την αποδοχή της θέσεως ότι επειδή δεν επεδόθη σ' αυτόν εισέτι η περί προαγωγή των απόφαση του Α.Δ.Σ. έχουν δικαίωμα να ψηφίσουν για την ανάδειξη του Διευθύνοντα της Εισαγγελία, θα εμφανιζόταν το παράδοξο φαινόμενο του να ψηφίζουν για την ανάδειξη του Διευθύνοντα περισσότεροι εκλογείς από τις προβλεπόμενες οργανικές θέσεις της Εισαγγελίας, στην οποία διεξάγεται η ψηφοφορία. Τούτο όμως θα ήταν περαιτέρω, εκτός από παράδοξο και μη σύννομο, θα είχε δε, όπως είναι προφανές, ως συνέπεια την ακυρότητα της εκλογής, εάν κάποιος από τους υποψηφίους ή ακόμη και τους εκλογείς προσέφευγε αρμοδίως.

Γ) Συνεπώς και ενόψει όλων των ανωτέρω :

1) Οι εισαγγελικοί λειτουργοί του πρώτου βαθμού, οι οποίοι κατά την ημερομηνία των εκλογών έχουν προαχθεί στο δεύτερο βαθμό και έχουν τοποθετηθεί στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, ακόμη και αν δεν επεδόθη σ' αυτούς η περί προαγωγής απόφαση και δεν έχουν εμφανισθεί τυπικώς στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, δικαιούνται να μετάσχουν στην ψηφοφορία για την ανάδειξη του Διευθύνοντα την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών. Το δικαίωμα αυτό δύνανται να το ασκήσουν ακόμη και αν έχουν αποσπασθεί σύμφωνα με το άρθρο 51 του Οργανισμού Δικαστηρίων ή με άλλη ειδική διάταξη νόμου για την εκτέλεση δικαστικών ή διοικητικών καθηκόντων.

2) Οι εισαγγελικοί λειτουργοί του δεύτερου βαθμού, οι οποίοι προήχθησαν σε αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου και υπηρετούσαν μέχρι της περί προαγωγής των λήψεως αποφάσεως υπό του Α.Δ.Σ. στην

Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, δεν έχουν δικαίωμα να μετάσχουν στις εκλογές για την ανάδειξη του Διευθύνοντα την ανωτέρω Εισαγγελία, εφ' όσον αυτές διεξάγονται μετά την λήψη της περί προαγωγής των αποφάσεως και ανεξαρτήτως της κοινοποίησεως ή μη της ανωτέρω αποφάσεως σ'αυτούς.

3) Οι Εισαγγελικοί λειτουργοί, οι οποίοι υπηρετούν σε μια από τις ρηθείσες τρεις Εισαγγελίες (Εφετών και Πρωτοδικών Αθηνών και Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης) και έχουν αποσπασθεί για οποιονδήποτε λόγο από αυτές σε άλλες, δικαστικές ή μη υπηρεσίες, για την εκτέλεση δικαστικών ή διοικητικών καθηκόντων, έχουν δικαίωμα να συμμετάσχουν στην ψηφοφορία για την ανάδειξη του διευθύνοντα την Εισαγγελία από την οποία έχουν αποσπασθεί και στην οποία ανήκουν οργανικά.

Ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Γεώργιος Σανιδάς

Κοινοποίηση :

- Διευθύνοντα την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών
- Διευθύνοντα την Εισαγγελία Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης