



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ
ΤΗΛ. 2106411526
ΦΑΞ 2106411523

Αθήνα 20.1.2006..

Αριθ. Πρωτ... 3892/05.....

Αριθ. Γραμ. 1/05

ΠΡΟΣ

**ΤΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ-ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΡΧΗΓΕΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΤΜΗΜΑ 3^ο ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ.**

Σε απάντηση του υπ' αριθ. 1016/123/1-α 12.10.2005 εγγράφου σας, με το οποίο διατυπώνεται το ερώτημα εάν «Το προσωπικό της Ε.Ε.Τ.Τ., με βάση τις διατάξεις της παρ. 15 του άρθρου 3 του ν. 2867/2000 σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 26 του ν. 703/1977, δύναται να ασκεί ανακριτικά καθήκοντα κατά την έννοια του άρθρου 34 του ΚΠΔ», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1.- Κατά τη διάταξη του άρθρου 34 ΚΠΔ, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 3160/2003 «Η προκαταρκτική εξέταση και η προανάκριση ορισμένων εγκλημάτων ενεργείται και από δημοσίους υπαλλήλους, όπου αυτό προβλέπεται σε ειδικούς νόμους, πάντοτε υπό τη διεύθυνση και την εποπτεία

του εισαγγελέα πλημμελειοδικών». Σημειώνεται, ότι τα ίδια ορίζονταν και με την προηγούμενη διατύπωση στο παραπάνω άρθρο 34 ΚΠΔ, στο οποίο μόνο προστέθηκε πλέον και «Η προκαταρκτική εξέταση». Από τα οριζόμενα στη διάταξη αυτή συνάγεται σαφώς ότι η ιδιότητα του ειδικού προανακριτικού υπαλλήλου προσδίδεται με ρητή διάταξη ειδικού νόμου, ο οποίος προανακριτικός υπάλληλος διενεργεί προκαταρκτική εξέταση ή προανάκριση σε ορισμένα εγκλήματα, τα οποία προβλέπονται από ειδικούς ποινικούς νόμους, εφόσον αυτά εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των συγκεκριμένων προανακριτικών υπαλλήλων και πάντοτε υπό την διεύθυνση και εποπτεία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών. Συνακόλουθα μετά από παραγγελία του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, με εξαίρεση τον άμεσο κίνδυνο από την καθυστέρηση ή το αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα, οι προανακριτικοί υπάλληλοι ενεργούν, αφενός μεν προκαταρκτική εξέταση για να κριθεί αν συντρέχει περίπτωση ασκήσεως ποινικής δίωξης, όπως ειδικότερα ορίζεται στις διατάξεις του άρθρου 31 ΚΠΔ (όπως η παρ. 2 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του ν. 3346/2005 και η παρ. 3 προστέθηκε με το άρθρο 2 παρ. 2 του ν. 3160/2003), και αφετέρου προανάκριση, για τη συλλογή των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για να βεβαιωθεί η τέλεση εγκλήματος και να αποφασισθεί στη συνέχεια αν πρέπει να εισαχθεί κάποιος σε δίκη, όπως καθορίζεται στα άρθρα 239 και 243 ΚΠΔ.

2.- Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 15 περ. β΄ του άρθρου 3 του ν. 2867/2000 «Οργάνωση και λειτουργία των τηλεπικοινωνιών και άλλες διατάξεις », «το προσωπικό της Ε.Ε.Τ.Τ., πλην του βοηθητικού προσωπικού, έχει προς

διαπίστωση των παραβάσεων της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και των κανόνων του ανταγωνισμού, τις εξουσίες και τα δικαιώματα που προβλέπονται στο Ν. 703/1977 και δύναται να ελέγχει τα πάσης φύσεως βιβλία, στοιχεία και λοιπά έγγραφα των τηλεπικοινωνιακών επιχειρήσεων, να ενεργεί έρευνες στα γραφεία και λοιπές εγκαταστάσεις των τελευταίων, να λαμβάνει ένορκες ή ανωμοτί κατά την κρίση του καταθέσεις με την επιφύλαξη του άρθρου 212 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Οι σχετικές διατάξεις απαγορεύσεις, ποινές και κυρώσεις του ν. 703/1977 εφαρμόζονται αναλόγως σε περίπτωση αρνήσεως παροχής στοιχείων, παρεμπόδισης ή δυσχέρανσης του έργου της Ε.Ε.Τ.Τ., επιφυλασσομένης της εφαρμογής των προβλεπόμενων από τον παρόντα νόμο κυρώσεων».

Ενώ η παρ. 2 του άρθρου 26 του ν. 703/1977 «περί ελέγχου μονοπωλίων και ολιγοπωλίων και προστασίας του ελευθέρου ανταγωνισμού» ορίζει ότι: «Για την διαπίστωση παραβάσεων του άρθρου 1 παρ. 1 και του άρθρων 2, 2^α, 4 – 4στ', οι εντεταλμένοι υπάλληλοι της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, έχοντας εξουσία φορολογικού ελεγκτή, μπορούν ιδίως : α) να ελέγχουν τα πάσης φύσεως βιβλίαβ) να ενεργούν έρευνες στα γραφεία και τους λοιπούς χώρους.... γ) να ενεργούν κατ' οίκον έρευνες, αφού τηρούν τις διατάξεις του άρθρου 9 του Συντάγματος, δ) να λαμβάνουν κατά την κρίση τους ένορκες ή ανώμοτες καταθέσεις, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 212 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ». Τέλος η παρ. 7 του ιδίου άρθρου και νόμου ορίζει ότι: « Σε περίπτωση άρνησης ή κατά οποιοδήποτε τρόπο παρεμπόδισης των εντεταλμένων υπαλλήλων της Γραμματείας στην άσκηση των καθηκόντων

τους, αυτοί μπορούν να ζητήσουν διά του αρμοδίου εισαγγελέως τη συνδρομή των κατά τόπους αστυνομικών αρχών».

3.- Από τη διατύπωση των παραπάνω διατάξεων συνάγεται λεκτικά και νοηματικά ότι δεν υπήρξε βούληση του νομοθέτη να προσδώσει την ιδιότητα του ειδικού προανακριτικού υπαλλήλου, με την προεκτεθείσα έννοια και αρμοδιότητα στους υπαλλήλους της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.), αλλά να ορίσει περιοριστικά ότι αυτοί με την ιδιότητα αυτή του υπαλλήλου έχουν αρμοδιότητα να ενεργήσουν μόνο όσα αναφέρονται στις προαναφερθείσες διατάξεις όταν συντρέχει προς τούτο νόμιμη περίπτωση. Βέβαια οι πιο πάνω ενέργειες προσομοιάζουν με τις αντίστοιχες των προανακριτικών υπαλλήλων, παρόλα αυτά η απουσία χαρακτηρισμού τους ως προανακριτικών υπαλλήλων αποκλείει την δυνατότητα εντάξεώς τους στους ειδικούς προανακριτικούς υπαλλήλους. Εξάλλου οι αρμοδιότητες των προανακριτικών υπαλλήλων είναι διαφορετικές και ευρύτερες εκείνων που αναφέρονται περιοριστικά στις παραπάνω διατάξεις για τους ανωτέρω υπαλλήλους της Ε.Ε.Τ.Τ., αφού οι προανακριτικοί υπάλληλοι έχουν εκτός άλλων την δυνατότητα να προβαίνουν σε συλλήψεις, να λαμβάνουν την απολογία των κατηγορουμένων, να διενεργούν έρευνες σε κατοικίες κατά την ημέρα ή κατά την νύκτα, με την παρουσία εκπροσώπου της δικαστικής αρχής, να προβαίνουν σε κατασχέσεις. Ενώ όπου θέλησε ο νομοθέτης όπως προαναφέρθηκε να προσδώσει σε διοικητικούς υπαλλήλους την ιδιότητα του ειδικού προανακριτικού υπαλλήλου εκφράσθηκε ρητώς, όπως τέτοιοι προανακριτικοί υπάλληλοι ενδεικτικά είναι οι προϊστάμενοι των γραφείων

αγροτικής ασφάλειας και οι κοινοτικοί φύλακες για τα αγροτικά αδικήματα (άρθρο 114 του ν. 3030/1954 σε συνδυασμό με το άρθρο 41^Α παρ. 13 του ν. 1832/1989), οι δασικοί υπάλληλοι και τα όργανα της δασικής υπηρεσίας γενικά για τις παραβάσεις σχετικά με τα δάση (άρθρο 290 ν.δ. 86/1969), πράγμα βέβαια το οποίο δεν έπραξε στην προκειμένη περίπτωση.

Εν όψει όλων των ανωτέρω, είναι προφανές ότι οι υπάλληλοι της Ε.Ε.Τ.Τ. δεν είναι ειδικοί προανακριτικοί υπάλληλοι και ως εκ τούτου δεν δύνανται να ασκούν τα καθήκοντα τα οποία παρέχονται στους ειδικούς προανακριτικούς υπαλλήλους, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων του Κ.Π.Δ.

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου


Χρήστος Γ. Σιδέρης