



ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Ο ΠΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Εν Αθήναις τῆ 13 / Ιανουαρίου 1969

Αριθ. πρωτ. Γνωμ. 1

Δι. Αρκ. 205

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ

ΑΡΕΙΟΥ

ΠΑΓΩ

Π ρ ό ς

Τό Αρχηγ. Γον Βασ. Χωροφυλακικής

Δ/σεις ὁρ. ανώσεως Τμ. Β. Γραφ. Γον. Π. Γον.

Ε ν τ α ὕ θ α

Διά τοῦ ὑμετέρου ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 9/53/8<sup>1στ</sup> ἀπό 18-11-68 πρὸς ἡμᾶς ἐγγράφον τίθεται ἡμῖν πρὸς γνωμοδότησιν τὸ ζήτημα: ἂν ἡ ὑφισταμένη ποινικὴ κώδικος τοῦ ἀρθρου II τοῦ ἀ. ν. 445/1937 ὡς ἀντικατεστάθη διὰ τοῦ ἀρθρου I τοῦ ἀ. ν. 140/67 καλύπτει καὶ τήν περίπτωσιν τῆς, κατὰ τήν παραγρ. 2 τοῦ ἀρθρου II τοῦ ν. δ. 1108/42 ὡς αὕτη ἀντικατεστάθη διὰ τοῦ ἀρθρου 5 τοῦ ἀ. ν. 394/1968, ὁ παγορεύσεως εἰσόδου εἰς τοὺς κινηματογράφους βρεφῶν καὶ νηπίων μὴ συμπληρωσάντων τὸ 4ον ἔτος καὶ ὅταν ἡ προβαλλομένη ταινία ἔχει νομίμως χαρακτηρισθῆ κατάλληλος δι' ἀνηλίους. Εἰς ἀπάντησιν ἔχομεν τήν τιμὴν νὰ γνωρίσωμεν ὑμῖν ὅτι ἡ γνώμη μας εἰς τὸ ζήτημα τοῦτο εἶναι ἀποφατικὴ διὰ τοὺς κάτωθι λόγους.

I.- Κατὰ τήν παραγρ. 4 τοῦ ἀρθρου II τοῦ ἀ. ν. 445/37 ὡς αὕτη ἀντικατεστάθη διὰ τοῦ ἀρθρου I τοῦ ἀ. ν. 140/67 "Μέ φυλάκισιν... τιμωροῦνται ὅτι... ἂν ἐκ δόλου ἢ ἐξ ἀμελείας οἰουδήποτε ἐξ αὐτῶν ἤθελεν εἰσελθεῖ ἀνηλίος εἰς κινηματογράφον εἰς ὃν προβάλλεται ταινία χαρακτηρισθεῖσα ὡς ἀκατάλληλος. Μὲ τήν αὐτὴν ποινὴν τιμωρεῖται καὶ πᾶς ὅστις

..//..

μή ἢν κατὰ τόν παρόντα νόμον ἀνήλιος συνοδεύει τοιοῦ-  
τον ἐντός τοῦ κινηματογράφου. Ὡσαίτως πᾶς ὅστις ἔχων  
τήν ὑποχρέωσιν ἐποπτείας ἐπὶ τοῦ ἐνηλίου παραλείπει  
ἐν προθέσει ἢ ἀμελείας ὅπως παρεμποδίσῃ αὐτόν ἀπό  
τοῦ νά παρακολουθήσῃ ταινίαν χαρακτηρισθεῖσαν ὡς ἀνα-  
τάλληλον τιμωρεῖται διά.....". Καί τὰς παραγρ. I καί  
2 τοῦ ἄρθρ. II ν.δ. II08/42, ὡς αὐταί, ἀντικατασταθεῖσαι  
διά τοῦ ἄρθρ. I τοῦ ἀ.ν. I40/67, ἀντικατεστάθησαν ἐκ νέ-  
ου διά τοῦ ἄρθρ. 5 τοῦ ἀ.ν. 394/68. Αἱ ἐπιτροπαί ἐλέγχου  
κινηματογραφικῶν ταινιῶν χαρακτηροῦσι τὰς ταινίας  
ὡς καταλλήλους ἢ ἀκαταλλήλους δι' ἐνηλίους μήπω συμ-  
πληρώσαντας τὸ I3ον ἔτος ἢ συμπληρώσαντας τὸ I3ον ἀλλ'  
οὐχί καί τὸ I8ον ἔτος ὅπερ καθορίζεται ὡς τὸ ὄριον ἀ-  
νηλιότητος τοῦ παρόντος νόμου... 2. Ἡ εἰσοδοσεῖς  
κινηματογράφων βρεφῶν καί νηπίων μή συμπληρωσάντων τὸ  
4ον ἔτος ἀπαγορεύεται ἀνεξαρτήτως τοῦ χαρακτηρισμοῦ  
τῆς προβαλλομένης ταινίας ὡς καταλλήλου ἢ ἀκαταλλή-  
λου δι' ἀνηλίους...". Καί κατὰ τὴν παράγρ. 8 τοῦ ἀνωτέ-  
ρω ἄρθρου II τοῦ ν.δ. II08/42, ὡς τοῦτο ἀντικατεστάθη  
διά τοῦ ἄρθρ. I τοῦ ἀ.ν. I40/67, προβλέπονται ποινικαί  
κυρώσεις μόνον διὰ τοὺς παραβαίνοντας τὰς διατάξεις τῶν  
παραγράφων 5, 6 καί 7 αὐτοῦ (ἄρθρου) οὐχί δέ καί διὰ  
τοὺς παραβαίνοντας τὴν διάταξιν τῆς παραγρ. 2, ἐν ἣ, ὡς  
εἶχεν αὕτη καί ὡς κατὰ τ' ἀνωτέρω ἀντικατεστάθη διά  
τοῦ ἄρθρ. 5 τοῦ ἀ.ν. 394/68, διαλαμβάνεται ἡ ἀπαγόρευ-  
σις τῆς εἰσόδου εἰς τοὺς κινηματογράφους βρεφῶν καί  
νηπίων μή συμπληρωσάντων τὸ 4ον ἔτος τῆς ἡλικίας των  
ἀνεξαρτήτως τοῦ χαρακτηρισμοῦ τῆς προβαλλομένης ται-  
νίας ὡς καταλλήλου ἢ ἀκαταλλήλου δι' ἀνηλίους.

2.- Ὑπὸ τὰς ἀνωτέρω διατάξεις ὑφίσταται, κατὰ  
τὴν ἀνωτέρω παραγρ. 4 τοῦ ἄρθρ. II ἀ.ν. 445/37 ὡς αὐ-  
τῆ ἀντικατεστάθη διά τοῦ ἄρθρ. I τοῦ ἀ.ν. I40/67, ποι-

νικη κύρωσις διά τήν, ἐν παραγρ. 2 τοῦ ἀρ. τι ν.δ. ΙΙ08/42 ὡς αὕτη ἰσχύει μετὰ τό ἀρθρ. 5 τοῦ ἀ.ν. 394/68, ἀπαγόρευσιν τῆς εἰσόδου βρεφῶν καί νηπίων μὴ συμπληρωσάντων τό 4ον ἔτος τῆς ἡλικίας των (ὄντων συνεπῶς ἀνηλίκων, κατὰ τήν ἄνωτέρω παραγρ. I τοῦ ν.δ. ΙΙ08/42 ὡς ἀντιδιατάθη, διά τοῦ ἀρθρου 5 τοῦ ἀ.ν. 394/68) εἰς κληματογράφους μόνον, ὅταν ἐν αὐτῆς προβάλλεται ταινία, ἔχουσα χαρακτηρισθῆ, ὡς ἀκατάλληλος, οὐχί δέ καί διά τήν περίπτωσιν καθ' ἣν προβάλλεται ταινία, ἔχουσα χαρακτηρισθῆ ὡς κατὰλληλος δι' ἀνηλίκους, τῆς ἀπαγορεύσεως οὕτω ὡς πρός τήν τελευταίαν τάυτην περίπτωσιν παραμενούσης ἐκτός τῶν ὁρίων τῆς ἐφαρμογῆς τῆς διαλαμβανούσης ποινικῆν κύρωσιν ὡς ἄνω διατάξεως 'Ἡ εἰς τό εἰρημένον ἔγγραφον ὑμῶν διατυπωμένη γνώμη, ὅτι ἡ τοῦ ἀρθρου ΙΙ τοῦ ἀ.ν. 445/37 ὡς ἤδη ἰσχύει, ποινικῆ κύρωσις καλύπτει καί τήν ἄνωτέρω, μὴ καλυπτομένην ὑπ' αὐτοῦ, καθ' ἡμᾶς, περίπτωσιν, ἐπί τῆ λόγῳ ὅτι διά τῆς διατάξεως ταύτης ὁ νομοθέτης ἐκρίνευ ὡς ἀκατάλληλον διά τοῦς κατὰ τοῦ 4ου ἔτους ἀνηλίκους (βρέφη-νήπια) πᾶσαν προβαλλομένην ταινίαν ανεξαρτήτως τοῦ χαρακτηρισμοῦ της ὡς κατὰλληλου ἢ κατὰλληλου, τῆς διακρίσεως ταύτης ἀφορώσης μόνον τοῖς λοιποῖς ἀνηλίκους, δέν εὐρίσκει ἔρεισμα εἰς τῆς ἄνωτέρω διατάξεις. Τοῦτο δέ ἐν ὄψει τοῦ ὅτι ἐκ τῆς ἀρχῆς *quella cosa sine lege* (ἀρθρ. ΙΙ ἰσχύοντος Συντ. καί ἀρθρ. Ι Π.Κ.) τό μὲν ἀποκλείεται ἀνάλογος ἐφαρμογή οὐσιαστικοῦ ποινικοῦ νόμου ἐφ' ὅσον δι' αὐτῆς δημιουργεῖται πρᾶξις ἀξιόποινος, τό δέ εἰάν ἐν τῆ ἐρμηνείᾳ καί ἐφαρμογῆν ποινικῶν διατάξεων ~~ἔκ~~ γεννῶνται ἀμφιβολίαι περί τῆς ἐννοίας προτιμᾶται ἡ εὐμενεστέρα διά τόν κατηγορούμενον ἐκδοχή (πρβλ. 'Ολ. Α.Π. 345/57 Ποιν. χρ.

Η/40 παράφρα Ποιν. Δικ. Α' ειδ. 8η (1916) σελ. 65 επ. Μπου-  
ροπούλου Έρμηνεία Ποιν. Κ. υπό άρθ. Ι Π. Κ. αρ. 6 και 8, τομ.  
Α' σελ. 4 και 5, Schönke-Schroder, ειδ. 10η υπό τήν,  
κατά τό α' εδάφιον της όμοίαν προς τό άρθρ. Ι Π. Κ., παρ.  
2, III. 2, VI. 3 και 4 σελ. 46, 53 και 54) και του ότι εις  
τήν ύμετέραν ως άνω γνώμην δέν άγουν αί άνωτέρω δια-  
τάξεις ουδε κατά διασταλτικην έρμηνείαν αυτών.

Γεν. Γραμ. Ε. Κω  
εγ  
τις

3.- Κρίνομεν σιόπιμον νά σημειώσωμεν ότι ή έν τέ-  
λει του έγγράφου ύμών αναφερομένη ως σχετική, υπ' αριθ.  
Ε Ι. γ/5575/Ι8-5-63 Υγειονομική Διάταξις (ΦΕΚ. Β. 227/  
63) ουδαμώς δύναται νά συμβάλη εις τήν μόρφωσιν γνώ-  
μης επί του τεθέντος ύφ' ύμών έρωτήματος.-

Ο Αντισαγγελεύς

Τσιγ

(Ι. Θεράπος)