



ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΑΡΑΙ ΤΩΙ ΑΡΕΙΩΙ ΠΑΓΩΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Εν Αθήναις τ 10 Ιανουαρίου 1960

πρωτ. Γνωμ.

Π ρ ο δ ο ς

Τόν κ. Οίκοινομιόν Έφορον Άρτης

Ά ρ τ α ν

Είς απάντησιν έγγράφου έρωτήματος του δικηγόρου του δημοσίου Ε. Κοτσαρίδα, διαβιβασθέντος ήμιν διά του υπ' αριθ. 10453/1969 έγγράφου σας, δι' ου και ύμεϊς ζητεϊτε νώ γνωμοδοτήσωμεν, εκτίθεμεν τά ακόλουθα:

Αί αποφάσεις του μονομελοϋς Πρωτοδικείου Άρτης, δι' ών ανεβλήθη ή εκδίκασις αιτήσεων, περι προσωρινού καθορισμοϋ αποζημιώσεως δι' ακίνητα, άτινα έχουν κηρυχθῆ αιταλλοτριωτέα, μέχρι τῆς εκδόσεως αποφάσεων του Συμβουλίου Έπικρατεϊας, επί άσηθησιών προσφυγών, δι' ών ζητεϊται ή ακύρωσις τῆς κηρυξάσης τῆν αιταλλοτριωσιν ύπουργικῆς αποφάσεως, δέν εϊναι οριστικαί, άτε μή απειδύουσαι τό ρηθέν δικαστήριον πάσῃς περαιτέρω έξουσίας, οϋδέ περατοϋσαι τῆν δίκην και συνεπώς δύνανται νά ανακαλῶνται υπ' αυτού (βλ.πε άρθρον 325 Κ.Π.Δ. και αντίστοιχον άρθρον 18) τῆς Πολ.Δικ.).-

Έν τούτου αι περι ών αι αναβλητικαί αποφάσεις υποθέσεις θεωροϋνται εισέτι ενεργεμεϊς ενώπιον του ρηθέντος δικαστηρίου και εν του τελευταίου τούτου λόγου ή εισαγγελία του Άρείου Πά-

././..

γου δέν δύναται νά γνωμοδοτήση, κατὰ μακράν περί-  
του αντικειμένου τούτου παράδοσι, επί του τιθε-  
μένου ζητήματος αν εις την προκειμένην περίπτω-  
σιν έχη εφαρμογήν ή διάταξις του άρθρου 258 του  
Κ.Π.Δ. καί νομίμως ή ού διετάχθη ή αναβολή της  
ειδικιάσεως των υποθέσεων, ως ειρηγαι. Άλλως έν  
του προαναφερομένου έγγραφου του Δικηγόρου του  
Δημοσίου πιθανολογεΐται ότι καί ήδη υφίστανται  
παρά τῷ ρηθέντι Δικαστηρίῳ έικρεμεΐς τοιαῦται  
αιτήσεις, έφ'ων δέν έξεδόθησαν εις έτι αποφάσεις. -

Ο Αντεισαγγελεύς

(Κ.Δ. Πιπαιώνου)