



ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΠΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Βα μός Ασφαλείας:

Βα μός Προτεραιότητος:

Αριθ. Πρωτ. *Γνωμ. 1*

Εν Αθήναις τη *1* Φεβρουαρίου 1973

Π ρ ο ς

Τὸ Ὑπουργεῖον τῆς Δικαιοσύνης  
Γεν. Δ/νσιν Δ/σεως Δ/σύνης  
Δ/νσιν 1<sup>η</sup> Τμῆμα 3ον

Ε ν τ α ὕ θ α

Ἐχω τὴν τιμὴν νά γνωρίσω Ὑμῖν ὅ-  
τι ἡ γνώμη μου ἐπὶ τοῦ τιθεμένου διὰ τοῦ  
ὑπ'ἀριθμ. 122171/1972 Ὑμετέρου ἐγγράφου  
ἐρωτήματος, εἶναι αὕτη:

I.-Διὰ τοῦ ἄρθρου 14 τοῦ ν.δ. 3520/  
1956 ἐρρυθμίσθησαν, κατὰ παρέκκλισιν τῶν  
διατάξεων τοῦ ἄρθρου 21 τοῦ κώδικος τῶν  
δικηγόρων (ν.δ. 3026/1954), τὰ τοῦ διορισμοῦ  
ὡς δικηγόρων δικαστικῶν λειτουργῶν ἀποχω-  
ρούντων τῆς ὑπηρεσίας, ὀρισθέντος διὰ τῆς  
παρ. 1 ὅτι οὗτοι δύνανται νά διορίζωνται  
ὡς δικηγόροι παρ'οἰσδήποτε Πρωτοδικεῖον  
καί μετὰ τὴν συμπλήρωσιν τοῦ 50οῦ ἔτους  
τῆς ἡλικίας μέχρι ἀριθμοῦ ἴσου πρὸς τό ἡ-  
μισυ τοῦ κατ'ἄρθρον 13 παρ. 4 ἐδ.β' τοῦ κώ-

δικος τῶν δικηγόρων ποσοστοῦ πλασματικῶν θέσεων, διά τῆς παρ.2, ὡς αὕτη ἀντικ.δι' ἄρθρου 7 παρ.2 ν.δ.3790/1957, ὅτι οἱ ὡς ἄνω δέν δύνανται νά διορισθῶσιν ἐν ᾧ τόπῳ ὑπηρετοῦν κατά τόν χρόνον τῆς ἐκ τῆς δικαστικῆς ὑπηρεσίας ἀποχωρήσεως αὐτῶν ἢ ὑπηρετήσαν δύο πρό ταύτης ἔτη, πρό τῆς παρελεύσεως 5ετίας ἀπό τῆς ἀποχωρήσεώς των ἐκ τῆς ὑπηρεσίας ἢ τῆς ἀπομακρύνσεώς των ἐκ τῆς εἰς ἣν ὑπηρετήσαν θέσεως, ἐξαιρέσει τῶν διοριζομένων παρ' Ἀρείῳ Πάγῳ, οἵτινες δύνανται νά διορισθῶσι μετά τήν παρέλευσιν τριετίας, διά δέ τῆς παρ.3 ἐδ.α' ὅτι ἡ αἴτησις διορισμοῦ ὑποβάλλεται ἐντός ἀνατρεπτικῆς προθεσμίας 6 μηνῶν ἀπό τῆς ἀποχωρήσεώς των ἐκ τῆς ὑπηρεσίας, τηρουμένης διά τόν διορισμόν τῆς σειράς ὑποβολῆς τῶν αἰτήσεων.

Ἡ κατά τήν τελευταίαν αὐτήν διάταξιν προθεσμία, ἀρχομένη ἀπό τῆς ἀποχωρήσεως ἐκ τῆς ὑπηρεσίας τῶν δικαστικῶν λειτουργῶν, ἀποτελεῖ περιορισμόν εἰς τόν διορισμόν, τεθέντα προδήλως ἵνα μή ζητῆται αὗτος μετά παρέλευσιν ἰκανοῦ χρόνου ἀπό τῆς ἐκ τῆς ὑπηρεσίας ἀποχωρήσεως (βλ. εἰς παρ.1 ἄρθρου 21 τοῦ κώδικος περί δικηγόρων ὁμοίαν προθεσμίαν δι' ἐπαναδιορισμόν δικηγόρου). Ἡ προθεσμία καί ἡ ἔναρξις αὐτῆς (ἀπό τῆς ἀποχωρήσεως) ἰσχύει καί εἰς περίπτωσιν διορισμοῦ παρά δικαστηρίῳ τοῦ τόπου, εἰς ὃν ὁ διοριζόμενος ὑπηρετήσεν (ἢ περίπτωσις προεβλέπετο καί εἰς τήν ἀρχικήν, πρό τῆς ἀντικαταστάσεώς της, διάταξιν τῆς παρ.2 τοῦ ἄρθρου 11), ἐφ' ὅσον ἡ διάταξις τῆς παρ.3 δέν διακρίνει, συντρέχει δέ καί εἰς τήν περίπτωσιν ταύτην ὁ εἰς τεθεῖς σκοπός τῆς διατάξεως. Οὐδ' εἶναι ἀνέφικτος ἡ τήρησις αὐτῆς, ἐν ὅφει μάλιστα τοῦ ὅτι δέν ἀποκλείεται διορισμός παρ' ἄλλῳ δικαστηρίῳ καί μετὰ πάροδον 5 ἢ 3 ἐτῶν, εἰς δικαστήριον, δι' ὃ ὑπῆρχε τό κώλυμα. Ἐπομένως ἡ προθεσμία πρός ὑποβολήν αἰτήσεως

23

περιλαμβάνει καί τόν παρ' Αρείφ Πάγφ διορισμόν, περί οὔ  
τό πρῶτον μέρος τοῦ ἐρωτήματος.

II.-Μετά τήν διά τοῦ ἄρθρου 5 τοῦ ἀ.ν.42/1967 κατάρ-  
γησιν τῶν παρ.παρ.Ι-4 τοῦ ἄρθρου Ι3 τοῦ κώδικος τῶν δι-  
κηγῶρων,δι' ὧν προεβλέπετο περιορισμός εἰς τάς θέσεις τῶν  
δικηγῶρων,ὁ κατά τό ἄρθρον ΙΙ τοῦ ν.δ.3520/1957 διορι-  
σμός ἀποχωρούντων δικαστικῶν λειτουργῶν ὡς δικηγῶρων ἐ-  
νεργεῖται ἄνευ τοῦ περιορισμοῦ τῆς παρ.Ι αὐτοῦ,πλήν ἐν-  
τεῦθεν δέν δύναται νά συναχθῆ σιωπηρά κατάργησις τῆς πε-  
ρί προθεσμίας ὡς εἴρηται διατάξεως τοῦ ἐδ.α'τῆς παρ.3  
τοῦ ἄρθρου τούτου (περί ἰς καταργήσεως τό δεύτερον μέρος  
τοῦ ἐρωτήματος ὕμῶν), ἀ' οὔ αὕτη ἀναφέρεται εἰς τόν  
διορισμόν αὐτῶν ὡς δικηγῶρων καί δέν συναρτᾶται μέ τόν  
περιορισμόν τοῦ διορισμοῦ εἰς ὠρισμένας κατ'ἀριθμόν θέ-  
σεις.-

Μετά τιμῆς

Ἡ Ἀντεισαγγελεύς



Στ. Τούσας