



ΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 1 2 2 ΙΑΝ. 1994

3

Αριθ. Γνωμ. 64 1.

Π ρ ο ς .

Το Υπουργείο Δημοσίας Τάξεως

Ελληνική Αστυνομία

Κλάδο Διοικητικής Υποστήριξης

Διεύθυνση Μελετών

3ο Τμήμα Νομικών Υποθέσεων

Με το υπ'αριθμ. πρωτ. 3006/5/6α/10-12-1993 έγγραφό σας υποβάλατε τα ερωτήματα:

α) αν διαπράττει ποινικό αδίκημα ο διευθυντής ή ο υπεύθυνος καταστήματος, που θέτει σε λειτουργία ηλεκτρονικό μηχάνημα κατάλληλο για τη διενέργεια παιγνίου, που δεν έχει καταταγεί σε κατηγορία, χωρίς όμως να καταλαμβάνεται επ'αυτοφώρω και ο παίκτης που ενεργεί τα παίγνια και

β) αν διαπράττει αξιόποινη πράξη ο διευθυντής ή ο υπεύθυνος καταστήματος, ο οποίος κατέχει ή θέτει σε λειτουργία ηλεκτρονικό μηχάνημα τεχνικών παιγνίων που έχει υποστεί μηχανική μετατροπή, ώστε να καθίσταται πρόσφορο για τη διενέργεια τυχηρού παιγνίου, ή απαιτείται να καταλαμβάνεται και ο παίκτης να διενεργεί το απαγορευμένο παίγνιο, και ποιές οι περαιτέρω ενέργειες της αστυνομικής αρχής που επιλαμβάνεται των περιπτώσεων.

Ως προς το πρώτο ερώτημά σας παρατηρούμε ότι το Β Δ/γμα 29/28.1.1971 "περί Κωδικοποίησεως εις ενιαίο κείμενο των ισχυουσών διατάξεων περί τυχηρών και μη παιγνίων" στο άρθρο

1 § 1 αυτού ορίζει "Τα παίγνια, εν γένει είτε δια παιγνιοχάρτων είτε δια πεσσών είτε δι' άλλων οίωνδήποτε μέσων, μηχανικών ή μη, διενεργούμενα, κατατάσσονται εις τρεις κατηγορίες: α) Τυχηρά - β) Μικτά - γ) Τεχνικά." Εξ άλλου κατά την § 3 του αυτού άρθρου 1 "Δι' αποφάσεων του Υπουργού Δημοσίας Τάξεως, εκδιδομένων μετά γνώμη του κατά το άρθρο 2 γνωμοδοτικού Συμβουλίου παιγνίων και δημοσιευομένων εις την Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, κατατάσσονται τα διάφορα παίγνια εις εκάστη των ανωτέρω κατηγοριών. Δι' ομοίων αποφάσεων γίνεται και μετάταξη παιγνίων εκ μιάς κατηγορίας, εις ην έχουν καταταγεί, εις ετέραν". Περαιτέρω, κατά την § 5 ιδίου άρθρου "Απαγορεύεται η εκμετάλλευση των μη δι' αποφάσεως του επί της Δημοσίας Τάξεως Υπουργού, κατά τας διατάξεις του παρόντος εκδιδομένης, χαρακτηρισθέντων παιγνίων". Τέλος, κατά το άρθρο 7 § 5 του αυτού ΒΔ/τος "Εις τους άνευ ειδικής αδείας διενεργούντας τα κατά την § 5 του άρθρου 1 του παρόντος παίγνια επιβάλλονται αι ποινάί της § 1 εδαφ. δ' του παρόντος άρθρου, δηλαδή φυλακίσεως μέχρι τριών μηνών και χρηματικής ποινής." Από τις εκτεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι είναι παράνομη η εκμετάλλευση παιγνίων μη

χαρακτηρισμένων δι' αποφάσεως του Υπουργού Δημοσίας Τάξεως ως ανηκόντων σε μία των παραπάνω κατηγοριών (τυχηρών, μικτών ή τεχνικών) και ότι οι διενεργούντες τα μη χαρακτηρισμένα

παίγνια τιμωρούνται με τις προαναφερθείσας ποινές ενώ οι

δεν διαπιστώθηκε η διενέργεια παρόμοιου παιγνίου με συμμετοχή παικτών, η ύπαρξη ή όχι ποινικής ευθύνης του έχοντος την εκμετάλλευση είναι ζήτημα πραγματικό, εξαρτώμενο από το αν στη συγκεκριμένη περίπτωση υφίστανται πραγματικά περιστατικά δυνάμενα να εκτιμηθούν ως αρχή τελέσεως του εγκλήματος, οπότε πρόκειται περί αποπείρας και ο υπαίτιος τιμωρείται κατά τα άρθρα 42 § 1 και 83 του Π.Κ. με ποινή ελαττωμένη.

Τέλος, ως προς το δεύτερο ερώτημά σας η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου κωλύεται να γνωμοδοτήσει, διότι, σύμφωνα με το άρθρο 25 § 2 του ν.1756/1988, γνωμοδοτεί μόνο επί ζητημάτων γενικότερου ενδιαφέροντος και όχι επί υποθέσεων, επί των οποίων επελήφθησαν ήδη ή πρόκειται να επιληφθούν τα τακτικά δικαστήρια, για να μην επιρρεάσει την κρίση τους (βλέπ. Γνωμ. Εισ.Αρείου Πάγου 51/1950 σε Π.Χρον. Α/97, 57/1951 σε Π.Χρον. Α/431, 64/1951 σε Π.Χρον. Α/484, 16/1958 σε Π.Χρον. Η/375, 3/1990 σε Π.Χρον. ΜΑ/1061 κ.ά.), όπως δε προκύπτει από τα συνοδεύοντα το ερώτημά σας έγγραφα σχετική υπόθεση έχει εισαχθεί ήδη στα Δικαστήρια εκδοθείσης της υπ'αριθμ. 343/16-3-1992 αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Κομοτηνής, κατά της οποίας εκκρεμεί έφεση.-

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου

Παναγιώτης Ζαβούλας