

ΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΛΕΥΣ

Βαθμὸς Ἀσφαλείας :

Βαθμὸς Προτεραιότητος :

Ἀριθ. Πρωτ. 10

Ἐν Ἀθήναις τῇ 29 Ἀπριλίου 1977

Πρὸς

Τὸν ὑπουργεῖον Δικαιοσύνης

Γενικὴν Διεύθυνσιν Διοικήσεως Δικαιοσύνης

Διεύθυνσιν Ε: - Τμῆμα 2

Ἐνταῦθα

Ἐπεὶ τῶν διὰ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 24307 ἔ.ξ.

ἐγγράφου σας, ἐν συνδυασμῷ πρὸς τὸ πρὸς ὑ-
μᾶς ὑπ' ἀριθ. 123 ἔ.ξ. ἔγγραφον τοῦ ὑπο-
θηκοφυλακεῖου Ἀθηνῶν, τιθεμένων ἐρωτημάτων.
ἔχω τὴν τιμῆν νὰ γνωρίσω πρὸς ὑμᾶς τ' ἀνδ-
λουσθα:

Διάτης διατάξεως τοῦ ἄρθρου 49 παρ
1 τοῦ νόμου 542/77 δρεῖται ρητῶς οὐσι-
φῶς ὅτι αἱ πράξεις περὶ ἣν ἡ διάταξις αὕτη
ἀπαλλάσσονται παντὸς φόρου, τέλους, δικαιώμα-
τος, κρατήσεως ἢ εἰσφορᾶς ἐν γένει ὑπέρ τοῦ
Δημοσίου ἢ τρίτου, τὰ δέ δικαιώματα τῶν
συμ/φων οὐσιού τῶν ἀμεσῶν ἢ ἐμεσῶν ὑποθηκο-
φυλάκων περιορίζονται εἰς τὸ ἐν τρίτον τῶν
ἐκάστοτε δριζομένων.

Ἐίναι πρόδηλον ὅτι θιά τῆς εἰδικῆς
ταύτης διατάξεως, η ισχυρότητος πάσης προγε-
νεστέρας εἰδικῆς ἢ γενικῆς, ἐγένετο, προκει-

μένου περὶ ἀγοραστοῦ προσώπου ἐκ τῶν ἀναφερομένων εἰς τὴν παράγραφον 1 τοῦ ἄρθρου 2 τοῦ Ν.Δ. 1138/72, τυγχάνοντος στεγαστικῆς συνδρομῆς ήταν τὰς διατάξεις τοῦ διατάγματος τούτου καὶ τοῦ νόμου 2963/54 περὶ ἴδρυσεως αὐτονόμου ὅργανισμοῦ ἔργατικῆς κατοικίας, ὡς ἵσχει νῦν, παρέκκλισις ἐκ τῶν γενικῶν διατάξεων τῶν καθοριζουσῶν τὰ δικαιώματα τοῦ Δημοσίου εἰς τὰ "ἔμμισθα ἢ ἀμισθα" Ὅποια φυλακεῖται (ἄρθρ. 10, 11, 12 καὶ 19 τοῦ νόμου 325/76) καὶ ὥρισθη κατ' ἔξαίρεσιν ὅτι, ἐπὶ τῶν πράξεων περὶ ὃν τὸ ~~τέλος~~ ἄρθρον 49 παρ. 1 τοῦ νόμου τούτου, δέν εἰσπράττονται δικαιώματα, φέροι, τέλη κτλ. ὑπέρ τοῦ Δημοσίου ἢ τρίτου, τὰ δέ δικαιώματα τῶν ὑποθηκοφυλάκων περιωρίσθησαν διὰ τῆς αὐτῆς εἰδικῆς διατάξεως, εἰς τὸ 1/3 τῶν ἐκάστοτε δριζομένων. Μεταξύ τῶν ὑποθηκοφυλάκων περιλαμβάνονται, εἰς τὴν ὡς ἄνω διάταξιν καὶ οἱ ἔμμισθοι, τοῦτο δικαιοσύνης φρονῶ ὅτι δικαιεῖται εἰς γραφικήν παραδρομήν (σχετική ἢ ὑπ' ἀριθ. 14/1958 γνωμοδοτησις μας ΝΟΒ/6 σελ. 531) διδτί, οὔτε ἐκ τοῦ ηειμένου τοῦ νόμου 542/77, οὔτε ἐκ τῆς αἰτιολογικῆς ἐκθέσεως αὐτοῦ προκύπτει λόγος δικαιόλογῶν τὴν κατ' ἔξαίρεσιν παροχήν δικαιωμάτων ἀναλογικῶν ἢ παγίων εἰς τοὺς ἔμμισθους ὑποθηκοφύλακας, δοθέντος ὅτι οὗτοι ὑπάγονται ὡς πρός τὸν μισθόν, τὰ ἐπιδρόματα καὶ παντὸς εἴδους ἀποδοχᾶς, εἰς τὰς σχετικὰς διατάξεις τοῦ Η.Δ. 12/1/34 περὶ ἀποδοχῶν τῶν δημοσίων πολιτικῶν ὑπαλλήλων, ὡς ἔτροπος μεταγενεστέρως (ἄρθρον 14 παρ. 4 Κανονιστικοῦ διατάγματος 19/23 'Ιουλίου 1941 περὶ ηειμένων δικαιώματων περὶ ὅργανισμοῦ τῶν 'Υποθηκοφυλακῶν τοῦ Κράτους), ἐνῷ ἔκδηλος εἶναι ἡ πρόθεσιςκαὶ ὁ σκοπὸς τοῦ νομοθέτου ὅπως ἀπαλλάξῃ τοὺς δικαιουμένους στεγαστικῆς συνδρομῆς, ήταν τὰς ὡς ἄνω διατάξεις, παντὸς προσθέτου βάρους, ὡς εἶναι τὰ δικαιώματα τοῦ Δημοσίου, οἱ φέροι, τὰ τέλη κτλ. (τὰ δποῖα θά εἰσέπραττε τὸ Δημόσιον εἰς πᾶσαν ἄλλην περιπτώσιν), δι' ὃ καὶ τὰ δικαιώματα τῶν ἀμισθῶν ὑποθηκοφυλάκων τὰ δποῖα δέν δύναται βεβαίως παντελῶς να καταργήσῃ, περιώρισεν εἰς τὸ 1/3 τῶν ἐκάστοτε δριζομένων.

Τέλος ὡς πρός τὴν χαρτοσήμανσιν ἢ μή τῶν διὰ τὰς ὡς ἄνω πράξεις ἐκδιδομένων πιστοποιητικῶν, ἀρμόδιος ν' ἀποφανθῇ εἶναι ὁ οἰκεῖος

οίκονομινδς έφορος είς δν έχει άνατεθή, κατά τό άρθρον 66 τοῦ ιώδικος νόμου περὶ τελῶν χαρτοσήμου, ἢ ἐφαρμογή αὐτοῦ. (γνωμ. Ε.Α.Π. 33/34 Θεμ. ΜΕσ 781, 10/51 καὶ 1/61 Μπακούλα νομολογία ΑΠ τόμ. Ε σ. 735 καὶ τόμ. ΙΕ 926, 4/74 ΝΟΒ/23 σ. 241).-

Μετά τιμῆς

· Ο 'Αντεισαγγελεύς

Χρήστος Μουστάκης

Χρήστος Μουστάκης