

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ  
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 24 ΝΟΕ. 1988

Αριθ. ~~πρωτ.~~ Γνωφ. 11

Προς  
το Υπουργείο Δικαιοσύνης  
(Δ/νση Σωφρον.Αγωγής Ενηλίκων)

Ενταύθα

Στα ερωτήματα που θέσατε με το αριθ.69564/1988 έγγραφό σας απαντούμε ως εξής:

α)Ως προς τη σειρά εκτελέσεως των προσαίρων στερητικών της ελευθερίας ποινών. Οι ποινικοί μας κώδικες (άρθρα 94 και 97 ΠΚ και 551 ΚΠΔ) με τους ορισμούς περί συρροής εγκλημάτων αποκλείουν την συνέκτιση των ποινών αυτών ως ανορθολογική και ως ευνοούσα τους καθ'έξη εγκληματίες. Επίσης αποκλείουν και την διαδοχική ή αθροιστική έκτιση των ποινών ως γενικώς ασυμβίβαστη προς τους σκοπούς της ποινής. Με τα ανωτέρω άρθρα ορίζεται ότι, αν πρόκειται να εκτελεσθούν κατά του ιδίου προσώπου περισσότερες αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις, προκαλείται αρμοδίως ο καθορισμός από το Δικαστήριο μιας συνολικής ποινής, η οποία αποτελείται από τη βαρύτερη επαυξημένη με ποσοστό καθεμιάς από τις συντρέχουσες (βλέπε και ολομ.ΑΠ 443/1976 Ποιν.Χρ. ΚΣΤ 329).

Ώστε δεν τίθεται ζήτημα σειράς εκτελέσεως των ανωτέρω ποινών. Μόνον σε εξαιρετικές περιπτώσεις ο νόμος ρητώς προβλέπει ότι οι ποινές που επιβάλλονται σε ορισμένα εγκλήματα (απόδραση κρατουμένου, στάση κρατουμένων, οπλοχρησία) εκτίονται ολόκληρες μετά την έκτιση της ποινής που επιβλήθηκε για την κύρια πράξη.

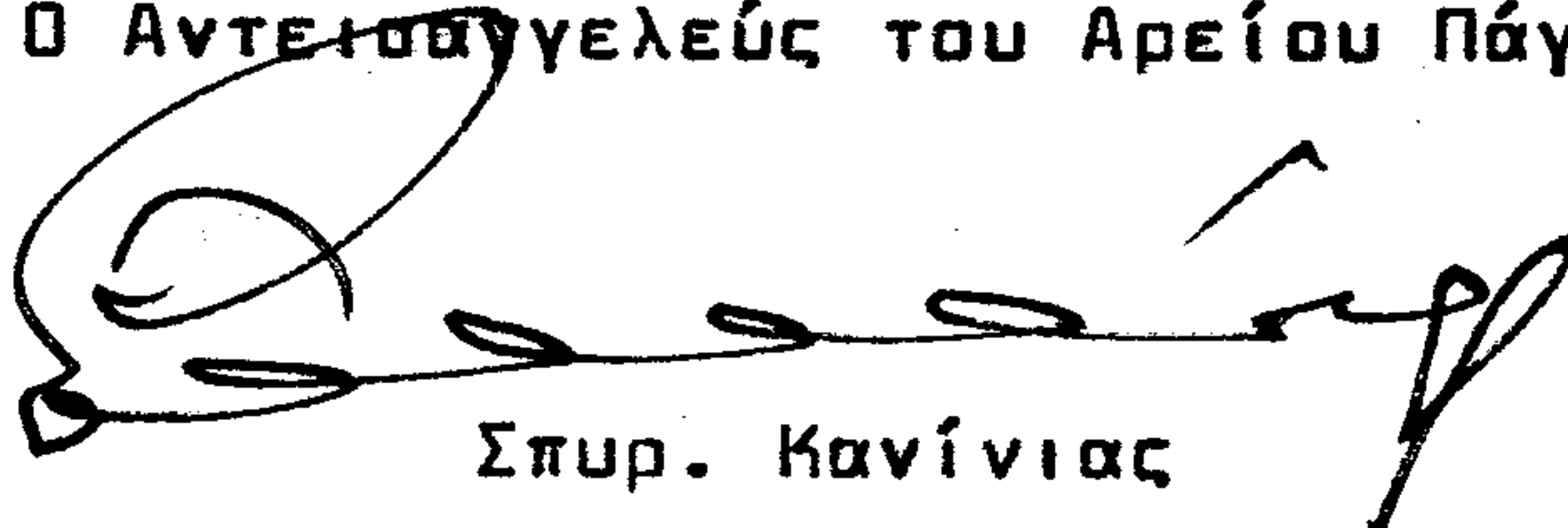
β)Ως προς τη σειρά εκτελέσεως της ανασταλείσης ποινής με-

τά την άρση της αναστολής. Στο άρθρο 102 παρ.1 ΠΚ ειδικώς προβλέπεται η διαδοχική έκτιση της ποινής, που επιβλήθηκε με τη νέα καταδίκη, μετά την ποινή που είχε ανασταλεί. Ως προς το ειδικότερο ερώτημά σας για την ισχύ της αριθ.5/1969 Γνωμοδοτήσεως του Εισαγγελέως Αρείου Πάγου, σας γνωρίζουμε ότι εξακολουθεί ισχύουσα. Όμως η Γνωμοδότηση αυτή αφορά περιπτώσεις άρσεως της υπό όρο απολύσεως του καταδίκου, κατά το άρθρο 108 ΠΚ, όχι της αναστολής εκτελέσεως της ποινής (Ποιν.Χρ.Ιθ 126).

γ)Ως προς τη σειρά εκτελέσεως αποφάσεων προσωπικής κρατήσεως για χρέη προς το Δημόσιο και τους ιδιώτες. Η ιδιαίτερη φύση της προσωπικής κρατήσεως για χρέη (θεσμού αμφισβητούμενης εγκυρότητας) επιβάλλει την διαδοχική εκτέλεση των σχετικών εντάλματων του δημοσίου Ταμείου και των δικαστικών αποφάσεων, σύμφωνα με τα άρθρα 63 επ. ΚΕΔΕ και 1047 επ. ΚΠολΔ. Εννοείται ότι προηγείται η ικανοποίηση των χρεών προς το Δημόσιο και συνεπώς η εκτέλεση εντάλματος του δημοσίου Ταμείου αναστέλλει την εκτέλεση αποφάσεως προσωπικής κρατήσεως για χρέη προς ιδιώτες. Επίσης δεν νοείται "συνέκτιση" ποινής φυλακίσεως ή προσωρινής κρατήσεως (προφυλακίσεως) με προσωπική κράτηση για χρέη. Κατά το άρθρο 71 παρ.2 ΚΕΔΕ "η δυνάμει εντάλματος του δημοσίου Ταμείου διαταχθείσα προσωπική κράτησις του οφειλέτου αναστέλλεται διαρκούσης της τυχόν προφυλακίσεως αυτού βάσει δικαστικού εντάλματος ή της φυλακίσεώς του συνεπεία καταδικαστικής αποφάσεως". Κατά μείζονα λόγον αναστέλλεται η δυνάμει δικαστικής αποφάσεως διαταχθείσα προσωπική κράτηση οφειλέτου για χρέη προς ιδιώτη. Έσπε σε περίπτωση που θα συμπέσουν προς εκτέλεση κατά του αυτού προσώπου περισσότεροι "τίτλοι" προηγούνται οι ποινικές αποφάσεις (και τα εντάλματα προσωρινής κρατήσεως ή προφυλακίσεως)

και ακολουθούν για προσωπική κράτηση πρώτα τα εντάλματα του  
δημοσίου Ταμείου και κατόπιν οι δικαστικές αποφάσεις.

Ο Αντεισαγγελεύς του Αρείου Πάγου



Σπυρ. Κανίνιας