

Εν Αθήναις τῆ 27^η Ιουνίου 1977

Π ρ ο ς

Τό Ὑπουργεῖον Δημοσίας Τάξεως

Ε ν τ α ὕ θ α

Ἐπί τοῦ τεθέντος ἡμῖν ἐρωτήματος, διά τοῦ ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 5818 /14-6-1977 ἐγγράφου Ὑμῶν, περί τοῦ ἀρμοδίου νά κρίνῃ ἐπί τῶν ἐν αὐτῷ ἀναγραφομένων θεμάτων, ἡ γνώμη ἡμῶν εἶναι ἡ ἑξῆς. Ἐκ τῶν διατάξεων τοῦ ἄρθρου 264 Π.Κ. προκύπτει, ὅτι διά τήν στοιχειοθέτησιν ἐγκλήματος ἐμπρησμοῦ, ἀπαιτεῖται, ἐκτός ἄλλων καί ἐνδεχόμενος (παρ. α) κοινός κίνδυνος (βάσει ἀντικειμενικῶν κριτηρίων) εἰς ξένα πράγματα, ἢ (παρ. β) κίνδυνος ἀνθρώπου, ἢ (παρ. γ) ἐπέλευσις θανάτου. Ὡς κοινός κίνδυνος, νοεῖται ἐκεῖνος, ὅστις ἀφορᾷ εὐρύτερον κύκλον ἐννόμων ἀγαθῶν, ἢτοι οὐχί μόνον ἐνός προσώπου, ἀλλά πλειόνων καί εἰς ἔκτασιν ἀνεπίδεκτον καθορισμοῦ ἐκ τῶν προτέρων, δέν ἀπαιτεῖται δέ, οὐδ' εἰδικός καθορισμός τῶν κινδυνευόντων προσώπων ἢ πραγμάτων. Κατά δέ τό ἄρθρον 266 Π.Κ. "ἄν τις τῶν ἐν ἄρθροις 264, 265 πράξεων ἐξετελέσθῃ ἐξ ἀμελείας, ἐπιβάλλεται φυλάκισις". Ἐπομένως, ἐάν πρόκειται περί πράξεως τοῦ ἄρθρου 264 Π.Κ. (ἐξ ἀμελείας), προϋποτίθεται καί ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ ἡ ὕπαρξις τῶν προεκτεθέντων στοιχείων (ἐνδεχόμενος κοινός κίνδυνος εἰς ξένα πράγματα κλπ.)-(Α.Π. 46/1961, 162/1955, 125/1967 Μπουρ. Ἑρμ. Π.Κ. τ. Β' σ. 395, 402). Πᾶσα ἄλλη περίπτωσις φθορᾶς διά πυρός, δέν ἀποτελεῖ πρᾶξιν ἐμπρησμοῦ, ἀλλά τοιαύτην διακεκριμένης φθορᾶς, προβλεπομένην ὑπό τοῦ ἄρθρου 382 ἐδ. γ' Π.Κ., ἐφ' ὅσον, ὡς εἰκός, ὑφίσταται τό στοιχεῖον τῆς προθέσεως καί δέν συντρέχουν οἱ προδιαληφθέντες

ὄροι (περί τοῦ γενικωτέρου κινδύνου κλπ.)-(Α.Π,460/1967). Ἐν ὄψει τῶν ἀνωτέρω ἐκτιθεμένων,περί τῆς συνδρομῆς ἢ μή τῶν,ὡς ἄνω,συστατικῶν στοιχείων (κοινοῦ κινδύνου εἰς ξένα πράγματα,κινδύνου ἀνθρώπου, προθέσεως,ἀμελείας κλπ.),διὰ τήν κατ'ἀντικείμενον καί ὑποκείμενον στοιχειοθέτησιν τῶν προδιαληφθεισῶν πράξεων,κρίνουν ἀρμοδίως,κατ' ἀρχήν μέν,ὁ Εἰσαγγελεὺς Πλημμελειοδικῶν,ἀκολούθως δέ,τό δικαστικόν συμβούλιον καί τό δικαστήριον,συμφώνως ταῖς διατάξεσι τῶν ἄρθρων 31, 33,43 ἐπ.243,245,305 ἐπ.370 Κ.Π.Δ.,οὐχί δέ καί οἱ προανακριτικοί ὑπάλληλοι (ἐν οἷς καί οἱ ἀγρονόμοι,οἱ ἀρχιφύλακες καί οἱ ἀγροφύλακες, κατ'ἐφαρμογήν τῶν διατάξεων τῶν ἄρθρων 15β,23 παρ.1 45δ,114,115,116, 117 τοῦ ν.δ.3030/1954 "περί ἀγροφυλακῆς",ἐν συνδυασμῷ πρός τό ἄρθρον 34 Κ.Π.Δ.),διότι οὗτοι εἶναι ἀρμόδιοι μόνον,ὅπως προβαίνωσιν εἰς τήν συλλογήν ὅλων τῶν στοιχείων,ἅτινα εἶναι χρήσιμα πρός ἀνίχνευσιν καί βεβαίωσιν ἐκάστης πράξεως καί ἀπό πλευρᾶς ἐνδεχομένων περαιτέρω ἐκταύτης ἐπιζημιῶν συνεπειῶν,ἐν ὄψει καί τῶν ἐν γένει συνθηκῶν καί περιστάσεων,ὑφ'ἅς αὕτη ἐτῆλέσθη,ἵνα ὁ εἰσαγγελεὺς,εἰς ὃν ἐν τέλει θά ὑποβληθῇ ἢ σχηματισθῆσομένη δικογραφία,δυνηθῇ νά ἐνεργήσῃ συμφώνως πρός τά διά τοῦ ἄρθρου 43 ἐπ.Κ.Π.Δ.διατασσόμενα.-

Μετά τιμῆς

Ὁ Ἀντεισαγγελεὺς



Δημ.Κυριάκης