



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 16-9-1996

Αριθ. Γνωμ. 2304 (12)

ΘΕΜΑ: Μη εκκρεμότητας ποινικής
διώξεως ως όρος για την
χορήγηση άδειας στον κρα-
τούμενο

Προς: Το Υπουργείο Δικαιοσύνης

α) Γεν. Δ/νση Σωφρ. Πολιτικής

Δ/νση Σωφρ. Αγωγής Ενηλίκων/τμ.7ο

β) Δ/νση Νομοπαρασκευαστική

ΣΧΕΤ: 82492/2.8.96 έγγραφό σας

ΚΟΙΝ: κ.κ. Εισαγγελείς Εφετών

Υστερα από το σχετικό με το οποίο διατυπώνεται το ερώτημα εάν ο όρος της μη εκκρεμότητας ποινικής διώξεως για αξιόποινη πράξη τιμωρούμενη με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών, απαιτούμενος για την χορήγηση άδειας σε κρατούμενο, κατά το άρθρο 53 εδαφ. β' Ν. 1851/1989, όπως αντικ. κατά τούτο με το άρθρο 2. Ν. 2145/1993 προϋποθέτει και την ταυτόχρονη προσωρινή κράτηση αυτού ή όχι, κατά το άρθρο 282 ΚΠΔ και επόμενα, σας γνωρίζω τα ακόλουθα:

Κατά την προαναφερόμενη διάταξη του Ν. 1851/1989, για την χορήγηση άδειας σε κρατούμενο, απαιτείται, πλην άλλων, η διαπίστωση ότι "Δεν εκκρεμεί κατά του κατάδικου ποινική δίωξη για απόδραση, κατά το άρθρο 173 ΠΚ., ή για άλλη αξιόποινη πράξη που επισύρει ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον τριών μηνών και η οποία τελέστηκε πριν ή μετά τον εγκλεισμό του στο κατάστημα κράτησεως".

Από την γραμματική ερμηνεία της διατάξεως συνάγεται ότι ο αρνητικός αυτός όρος για την χορήγηση της άδειας δεν συνδυάζεται κατά οποιοδήποτε τρόπο με την ταυτόχρονη επιβολή προσωρινής κρατήσεως ή περιοριστικών όρων για την πράξη που αφορά η ποινική δίωξη. Τέτοιο συμπέρασμα δεν δικαιολογείται να συναχθεί από το γεγονός ότι τόσο στην ανωτέρω ειδική διάταξη όσο και στη γενική περί των περιοριστικών όρων διάταξη του άρθρου 282 §§ 1 και 2 ΚΠΔ, ρυθμίζονται τα αντίστοιχα θέματα με προσδιορισμό των αξιόποινων πράξεων ως τιμωρούμενων με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Θέλησε απλώς ο νομοθέτης να αποκλείσει την άδεια στις περιπτώσεις που έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για αξιόλογες αξιόποινες πράξεις, όπως επίσης επιδίωξε να περιορίσει επί πλημμελημάτων την επιβολή περιοριστικών όρων μόνο επί των αξιόλογων, θεωρεί δε τέτοια και στις δύο περιπτώσεις τα τιμωρούμενα με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Επομένως, ανεξάρτητα προς το εάν έχει ή όχι διαταχθεί η προσωρινή κράτηση του κατάδικου ή εάν η προσωρινή κράτηση αντικαταστάθηκε με περιοριστικούς όρους, μόνη η άσκηση ποινικής δίωξης κατά του κατάδικου για αξιόποινη πράξη τιμωρούμενη με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών εμποδίζει την χορήγηση σ' αυτόν άδεια, κατά τα άρθρα 53, 54 και 55 του Ν. 1851/1989, όπως ισχύουν σήμερα.

Σκοπός της θεσπίσεως του όρου αυτού είναι η εξασφάλιση περί του ότι, προκειμένου περί κατάδικου για άλλη αιτία, θα είναι δυνατόν να υλοποιηθούν οι ποινικές κυρώσεις που ενδεχομένως να συνεπιφέρει η νέα ποινική



δίωξη. Αναμφισβητήτως η φύση του όρου αυτού και η δυσχέρεια εξακριβώσεώς του θα επέβαλε ενδεχομένως, νομοθετική επέμβαση, ώστε να συνδυαστεί ο όρος με την ταυτόχρονη προσωρινή κράτηση του κατάδικου ή την επιβολή σ' αυτόν περιοριστικών όρων. Σε τέτοια περίπτωση ο αρνητικός αυτός όρος, θα αφορούσε τις περιπτώσεις που προέκυπταν σοβαρές ενδείξεις κατά του κατηγορουμένου, προϋπόθεση δηλαδή που θα απαιτεί το άρθρο 282 §§ 1 και 2 και § 3 ΚΠΔ.

Με την ευκαιρία αυτή επισημαίνω ότι αποτελεί δυσχερές θέμα η διαπίστωση περί της εκκρεμότητας ποινικής δίωξης, αφού αυτή είναι δυνατόν να εκκρεμεί σε οποιαδήποτε Εισαγγελία Πρωτοδικών της χώρας, δεν υπάρχει δε, όπως είναι γνωστό, Κεντρική υπηρεσία καταχωρήσεως των ποινικών δίωξεων που ασκούνται σε όλη τη χώρα και αφορούν ένα πρόσωπο. Επομένως η μη συνδρομή του αρνητικού αυτού όρου για την χορήγηση της αδείας ελέγχεται βάσει των τυχόν γνωστών στην υπηρεσία της Φυλακής στοιχείων και με σχετική υπεύθυνη δήλωση του κρατούμενου βάσει των όσων ο ίδιος γνωρίζει για τυχόν ποινική δίωξη εναντίον του.

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Ηλίας Σπυρόπουλος

Β.Ν.