



ΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ Γνωμοδο.

ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 28/6/99

Αριθ. Γνωμ. 12

Προς

Το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης

Ελληνική Αστυνομία

Κλάδος Διοικητικής Υποστήριξης

Διεύθυνση Μελετών

Τμήμα 3ο Νομικών Υποθέσεων

Εις απάντηση του τιθεμένου με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1007/8/4-6/1999 έγγραφό σας ερωτήματος εάν οι, μεταφερόμενοι με μέριμνα της αστυνομικής αρχής σε μονάδα ψυχικής υγείας ως ασθενείς ή ως επικίνδunami ψυχοπαθείς για ακούσια νοσηλεία, θεωρούνται ως "κρατούμενοι" με τις εντεύθεν συνέπειες της ιδιότητάς τους αυτής και αν η σχετική προς την αστυνομική αρχή παραγγελία του Εισαγγελέα επέχει θέση διωκτικού εγγράφου με συνέπεια την, κατά τις περιστάσεις, "σύλληψη" και προηγουμένη "κράτησή" τους και ακόμη σε περίπτωση απόδρασης την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 172 και 173 Π.Κ., η γνώμη μας έχει ως ακολούθως.

Οι κατά καιρούς ισχύσασες και τώρα ισχύουσες διατάξεις, οι προβλέπουσες τα της διαδικασίας ακούσιας νοσηλείας του ψυχικώς πάσχοντα ασθενούς και ιδίως τα της μεταφοράς του προς εξέταση από ψυχιάτρους και προς

εισαγωγή του σε κατάλληλη μονάδα ψυχικής υγείας, τονίζουν εμφαντικά το γεγονός ότι η μεταφορά του ασθενούς διενεργείται κάτω από συνθήκες εξασφαλίζουσες τον σεβασμό στην προσωπικότητα και την αξιοπρέπειά του, με την καλύτερη δυνατή μεταχείριση και την αποφυγή κάθε δημοσιότητας (άρθ. 96 Ν.2071/1992 "Εκσυγχρονισμός και Οργάνωση Συστήματος Υγείας", άρθρ. 2 υπ' αριθμ. Γ2β/3036/1973 απόφασης Υπουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών). Βεβαίως η πραγμάτωση της μεταφοράς του μη επιθυμούντος την νοσηλεία του Ψυχασθενούς προϋποθέτει πολλές φορές, τούτου κρυπτομένου, την αναζήτησή του και την με αναγκαστικό τρόπο οδήγησή του στον ψυχίατρο για γνωμάτευση ή στην κλινική για νοσηλεία, χωρίς οι προς τούτο και με πολύ διακριτικότητα επιχειρούμενες ενέργειες της επιφορτισμένης με το καθήκον της μεταφοράς αστυνομικής αρχής να ενέχουν τον χαρακτήρα της σύλληψης, μέτρο με το οποίο στερείται ο πολίτης του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος της προσωπικής του ελευθερίας και το οποίο επιτρέπεται μόνο στις από το Σύνταγμα και το Νόμο καθοριζόμενες περιπτώσεις, που καμιά ασφαλώς σχέση δεν μπορεί να έχουν με την αναζήτηση, ανεύρεση και με αναγκαστικό τρόπο μεταφορά σε ψυχιατρική κλινική του αρνούμενου εκουσίως να υποβληθεί στην επιβαλλομένη νοσηλεία, ασθενούς. Κατ'ακουθία των ανωτέρω και του ότι η κατ'εφαρμογή των προαναφερθεισών διατάξεων διδομένη, στα πλαίσια τήρησης της διαδικασίας εισαγωγής για ακουσία νοσηλεία, παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών προς την αστυνομική αρχή να μεριμνήσει για την μεταφορά

του ασθενούς στην κατάλληλη μονάδα ψυχικής υγείας, δεν αποτελεί καταδικαστικό έγγραφο με το οποίο ζητείται νόμιμα η σύλληψη προσώπου (άρθρ. 123 § 2 εδ. 1γ Π.Κ. 141/1991), αλλά παραγγελία διοικητικού χαρακτήρα, αποβλέπουσα στην πραγμάτωση της από το νόμο προβλεπομένης, με σαφώς καθορισμένη διαδικασία, περίπτωσης αναγκαστικής νοσηλείας ψυχικώς πάσχοντος ατόμου, προσήκει αρνητική απάντηση στα τιθέμενα ερωτήματα, ορθώς δε γνωμοδότησε σχετικώς ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης επί του μνημονευομένου στο έγγραφό σας, ταυτοσήμου δε περιεχομένου με το εδώ εξεταζόμενο θέμα, ερωτήματος της Δ/νσης Ασφαλείας Θεσσαλονίκης.-

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου


Δημήτριος Δωρής

B.M.