



ΤΩ ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Εν Αθήναις τῆς 10ῆς Ἀπριλίου 1970

Γνωμ. 13

Π ρ ό ς

Τό Ὑπουργεῖον τῆς Δικαιοσύνης

Γεν. Δ/σι Δ/σεως Δ/σύνης

Δ/σιν Β'

Ε ν τ α ὕ θ α

Ἐχω τῆς τιμῆς νά γνωρίζω, ἐπί τοῦ  
 τεθέντος μοι δια τοῦ ὑπ' ἀριθ. 20839 ἐ.ἔ.  
 ἐγγράφου ὑμῶν ἐρωτήματός, ἐάν ὑπό τόν  
 Κωδ. Πολ. Δικ. ἰσχύη τό ἄρθρον 6 παρ. 1 τοῦ  
 ν. δ. 4001/1959, ὅτι ἡ γνώμη μου εἶναι κα-  
 ταφατική διά τοὺς ἐξῆς λόγους:

Διά τοῦ ἄρθρου τούτου ὠρίσθη ὅτι ἐ-  
 πὶ κατατάξεως τοῦ ὀργανισμοῦ χρηματοδο-  
 τήσεως οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως ἢ τραπεζῆς  
 ἐπί τοῦ ἐκπλεστηριάσματος κινήτου ἢ ἀ-  
 κινήρου ὁ ἐπί τοῦ πλειστηριαδοῦ ὑπάλλη-  
 λος, παρά τῆς μενομένην ἀνακοπῆν τῆς ἐν  
 τῷ πίνακι κατατάξεώς των καταβάλλει εἰς  
 τόν καταταγένον ΟΧΟΑ ἢ τράπεζαν τό ποσόν  
 δι' ὃ κατετάγησαν μετὰ τῶν μέχρι τῆς ἡμέ-  
 ρας τῆς καταβλήσεως τόκων ἢ μέρος τούτων  
 ἐν ἀνεπαρκείᾳ τοῦ ὑπολοίπου τοῦ ἐκπλε-  
 στηριάσματος, ἐπί παραδόσει παρ' αὐτῶν.

τραπεζιτικῆς ἐγγυητικῆς ἐπιστολῆς ἢ ἐγγυητικῆς ἐπιστολῆς παρά τοῦ ΟΧΟΑ ἀπευθυνομένης πρὸς τὸν ἐπὶ τοῦ πλειστηριασμοῦ ὑπάλληλον καὶ καλυπτοῦσης τὴν περίπτωσιν τῆς διὰ τελεσιδικίου ἀποφάσεως ἀποδοχῆς, ἐν ὅλῳ ἢ ἐν μέρει, τῆς ἀσκηθείσης ἀνακοπῆς.

Διὰ τῆς διατάξεως ταύτης εἰσήχθη ἐξαίρεσις ἀπὸ τῶν ἐν ἄρθροισι 947, 949, 952, 99 καὶ 995 τῆς τότε ἰσχυοῦσης Πολ.δικονομίας ὁρισμῶν ὅτι ἐπὶ ἐκπλειστηριάσεως κινήτων ἢ ἀκινήτων ἢ ἀσκηθεῖσα ὑπὸ δανειστοῦ ἀνακοπὴ κατὰ τοῦ πίνακος κατατάξεως ἀναστέλλει τὴν διανομὴν τοῦ πλειστηριάσματος, θεσπισθεῖσα, ὡς ρητῶς ἐν τῇ εἰσηγητικῇ τοῦ νόμου ἐκθέσει ἀναφέρεται, ἵνα μὴ παραμένουν, μέχρι τελεσιδικίας τοῦ πίνακος, ἀδρανοῦντά, ἐπὶ ζημίᾳ τῶν συναλλαγῶν, τραπεζιτικὰ κεφάλαια, δι' ἃ ὑφίσταται κατάταξις ἐν τῷ πίνακι. Ὁμοίᾳ ρύθμισις ὑπῆρχε καὶ ὑπάρχει εἰς τὰ ἄρθρα 61 καὶ 62 τοῦ ἀπὸ 17-7-1923 ν.δ. "περὶ εἰδικῶν διατάξεων ἐπὶ ἀκινήτων ἐταιρειῶν", διατηρηθέντα ἐν ἰσχύϊ μετὰ τὴν εἰσαγωγὴν τοῦ Κωδ. Πολ.Δικ., δι' ἄρθρου 52 τοῦ εἰσαγωγικοῦ αὐτοῦ νόμου, εἰς τὰς κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ κεφαλαίου Ζ αὐτοῦ ἐνεργούμενας ἐκτελέσεις. Ἡδὴ ὁ Κωδ. Πολ.Δικ. δι' ἄρθρων 1044 καὶ 1070 παρ. 3 ὁρίζει, ὡς καὶ ἡ προῖσχύσασα Πολ.Δικ., ὅτι ἡ ἀσκηθεῖσα πρὸς τινὸς τῶν δανειστῶν ἀνακοπὴ κατὰ τοῦ πίνακος κατατάξεως ἀναστέλλει τὴν καταβολὴν τοῦ πλειστηριάσματος εἰς τοὺς δανειστάς, ἂν ἡ κατάταξις πρὸσβάλλεται διὰ τῆς ἀνακοπῆς. -

Ἐν ὄψει τῶν προειρηθέντων καὶ ἰφίκα τοῦ σκοποῦ τῆς διατάξεως τοῦ ἄρθρου 6 παραγρ. 1 τοῦ ν. δ. 4001/ 1959 δὲν νομίζω ὅτι αὕτη πρέ-



πει νά θεωρηθῆ καταργηθεῖσα διά τῆς εἰσαγωγῆς τοῦ Κωδ. Πολ. Δικ. καί δὴ διά τοῦ ἄρθρου 1 ἐδ. α τοῦ εἰσαγωγικοῦ αὐτοῦ νόμου, ὀρίζοντος ὅτι ἀό τῆς εἰσαγωγῆς τοῦ Κωδ. Πολ. Δικ. καταργεῖται πᾶσα διάταξις ἀντικειμένη εἰς αὐτὴν ἢ ρυθμίζουσα θέμα ρυθμιζόμενον ὑπ' αὐτοί, πλὴν ἂν εἰς τὸν εἰσαγωγικόν νόμον ἄλλως ὀρίζεται.

Αὕτη ὑπὸ τὸν Κ. Γολ. Δ. ἀποτελεῖ ἐξαιρέσειν τοῦ νομικοῦ κανόνος, ὡς ἀπετέλει καί ὑπὸ τὴν προῖσχύσαν Π. Δ., ὁμοίαν κατὰ περιεχόμενον πρὸς τὴν εἰς τὰ ἄρθρα 61 καί 62 τοῦ ν. δ. τῆς 17-7-1923, ἅτινα, ὡς ἐρρήθη, ρητῶς διετηρήθησαν. - Ἡ μὴ μνεῖα καί ταύτης ἐν ἄρθρῳ 52 τοῦ Εἰσ. Ν. Κ. Πολ. Δ. μεταξύ τῶν διατηρουμένων ἐν ἰσχύϊ δέν φαίνεται νά εἶναι ἠθελημένη, ἐν ὄφει τοῦ ὅτι πρόκειται περὶ διατάξεως μεταγενεστέρας τῆς συστάξεως τοῦ προσχεδίου τοῦ εἰσαγ. νόμου τοῦ Κ. Πολ. Δ. - Ἄλλωστε εἶναι ἀναμφίβολον ὅτι ἐξακολουθοῦν ἰσχιοντες νόμοι τινες ἀναφερόμενοι εἰς τὴν διαδικασία τῆς ἐκτελέσεως παρ' ὅλον ὅτι ἐν μνημονεύονται ὡς διατηρούμενοι ἐν τῷ κτηθέντι ἄρθρῳ 52, ὡς ὁ περὶ εἰσπράξεως τῶν δημοσίων ἐσόδων νόμος.

Ἐπὶ τούτοις δέν πρέπει νά διαλάβῃ τῆς προσοχῆς τινοῦ; ὅτι ὁ εἰσαγωγικὸς νόμος τοῦ Κ. Πολ. Δ. ἐν ᾧ κατήργησεν, ἄνευ σχεδόν ἐξαιρέσεως, τὰς προῦπαρχούσας εἰδικὰς διαδικασίας ἐνώπιον τῶν πολιτικῶν δικαστηρίων

καί τούς εἰδικούς κανόνας δι' ὧρ σμένας κα-  
τηγορίας ὑποθέσεων, δέν ἐφήρμοσε μετά τῆς  
αὐτῆς ἀυστηρότητος τήν ἀρχήν ται την εἰς τήν  
διαδικασίαν τῆς ἐκτελέσεως (βλ. ἄρθρον 52  
αὐτοῦ). Ἐπιστρέφεται ἡ παραγγελία Ὑμῶν  
μετά τῶν προσηρτημένων. -

Ὁ Ἐνωμοδοτῶν Ἀντεισαγγελεύς

(Στ. Τούσας)