

Βαθμός Ασφαλείας :

Βαθμός Προτεραιότητας :

Αριθ. Πρωτ. *Πρωτ. 13*

Εν Αθήναις τῆ 30 Ιουλίου 1977

Π ρ ο ς

Τόν Δικηγορικόν Σύλλογον Καστορίας

Εἰς ἀπάντησιν τοῦ ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 47/17-6-1977 ἐγγράφου ὑμῶν, ἔχομεν τήν τιμήν νά γνωρίσωμεν ὑμῖν τά κάτωθι. Ἐν τῷ προδιαληφθέντι ἐγγράφῳ ἐκτίθενται τά ἑξῆς. Ἦτοι, ὅτι ἀνεκοινώθη ὑμῖν ὁ διά τοῦ ἀπό 28ης Ἀπριλίου 1977 π.δ. (δημοσιευθέντος εἰς τό ὑπ' ἀριθ. 133/29-4-1977 ΦΕΚ τ.Γ') γενόμενος διορισμός ὡς δικηγόρου, παρά τῷ Πρωτοδικεῖῳ Καστορίας, τοῦ ἐν αὐτῷ ἀναγραφομένου, ὅστις ἐπέτυχε κατά τόν διεξαχθέντα διαγωνισμόν ὑποψηφίων δικηγόρων (κατά τήν 24ην-1-1977). Ὅτι οὗτος, εἶχεν ὑπηρετήσῃ ὡς δημόσιος ὑπάλληλος παρά τῇ Νομαρχίᾳ Καστορίας ἐπί δωδεκαετίαν πρό τοῦ ἔτους 1968, ὅτε μετετέθη ἀλλαχοῦ, μετά δέ τήν ὀρκωμοσίαν του, ὑπέβαλεν ὑμῖν τήν ἀπό 14ης-6-1977 αἴτησιν περί ἐγγραφῆς του εἰς τό μητρώον τοῦ Δικηγορικοῦ ὑμῶν Συλλόγου, χωρίς ὅμως νά συνυποβάλη, καίτοι τῷ ἐζητήθη ὑφ' ὑμῶν, ὑπεύθυνον δήλωσιν περί τοῦ ὅτι δέν ὑπάγεται εἰς τινά τῶν περιπτώσεων τῶν ἄρθρων 26, 62, 63 τοῦ Κώδικος Δικηγόρων. Ὅτι ὁ, ὡς ἄνω, αἰτῶν, ἀπό τῆς ἐγγραφῆς του εἰς τό βιβλίον ἀσκουμένων τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου Ἀθηνῶν, ὡς καί κατά τήν διάρκειαν τοῦ διαγωνισμοῦ, ἤσκει ἀνελλιπῶς τά καθήκοντα τοῦ δημοσίου ὑπαλλήλου παρά τῇ Νομαρχίᾳ Θεσσαλονίκης, ὁμοίως δέ καί τήν αἴτησίν του περί διορισμοῦ του ὡς δικηγόρου, ὑπέβαλε πρό τῆς ἀποβολῆς τῆς τοιαύτης ιδιότητός του. Καί ὅτι διά τῆς ὑπ' ἀριθ. 23368/31-3-1977 ἀποφάσεως τοῦ Ὑπ. Ἐσωτερικῶν, ἐγένετο δεκτὴ ἡ παραίτησίς του, μετά τριακονταετῆ δημοσίαν

ύπηρεσίαν. Βάσει δέ τοῦ ἱστορικοῦ τούτου, τίθεται ἡμῖν τό ἐρώτημα, περί τοῦ ἐάν δέον νά ἐγγραφῆ ὁ ἄνωτέρω εἰς τό μητρώον τοῦ Δικηγο- ρικοῦ Συλλόγου ἢ οὐχί. Ἐπί τοῦ ἐρωτήματος τούτου, ἡ γνώμη ἡμῶν εἶ- ναι ἡ κατωτέρω διατυπουμένη. Κατά τό ἄρθρον 1 τοῦ ν.δ.3026/1954 "περί τοῦ κώδικος τῶν δικηγόρων", "ὁ δικηγόρος... πρό πάσης ἀσκή- σεως τῶν καθηκόντων του, ὑποχρεοῦται... νά ἐγγραφῆ εἰς τό μητρώον τοῦ δικηγορικοῦ συλλόγου, μεθ' ἧν ἐγγραφὴν τελειοῦται ὁ διορισμός". Κατά τό ἄρθρον 3, προϋπόθεσις τῆς συμμετοχῆς εἰς διαγωνισμόν, εἶναι καί ἡ συμπλήρωσις τῆς κατά νόμον πρακτικῆς ἀσκήσεως, κατά δέ τό ἄρ- θρον 62 "ἀποβάλλει αὐτοδικαίως τήν ιδιότητα τοῦ δικηγόρου ὁ διατε- λῶν εἰς πᾶσαν ἔμμισθον ὑπηρεσίαν Δημοσίου... καί διαγράφεται τοῦ εἰς ὃ εἶναι ἐγγεγραμμένος μητρώου, ἐφαρμοζομένης τῆς παρ. 3 τοῦ ἄρθρου 80". Περαιτέρω, κατά μέν τό ἄρθρον 9 παρ. 1, ὁ ἀσκούμενος ὑπέχει τὰς αὐτάς, ὡς καί ὁ δικηγόρος ἠθικὰς καί δεοντολογικὰς ὑποχρεώσεις, θεωρεῖται δέ ὡς τοιοῦτος (ἀσκούμενος) ὁ πτυχιούχος ἀπό τῆς ἐγγραφῆς του εἰς τό βιβλίον ἀσκουμένων τοῦ δικηγορικοῦ συλλόγου, μέχρι τοῦ διορισμοῦ του ὡς δικηγόρου, κατά δέ τό ἄρθρον 11, τὰ κατά τὰ ἄρθρα 62, 63 περί δικηγόρων ὀριζόμενα ἀσυμβίβαστα, ἰσχύουν ἐπί ἀσκουμένων. Ἐξ ἄλλου, κατά τό ἄρθρον 20 Κ.Δ., ὁ συμφώνως τῷ ἄρθρῳ 18 δικαιούμενος νά διο- ρισθῆ, δέον νά ὑποβάλλῃ καί ὑπεύθυνον δήλωσιν περί τοῦ ὅτι δέν ὑπάγε- ται εἰς τινὰ τῶν περιπτώσεων τῶν ἄρθρων 26, 62, 63. Τὰ αὐτά ὀρίζονται καί διά τοῦ ἄρθρου 195 Κ.Δ., καθ' ὃ, πρὸς ἔγκυρον ὑποβολήν τῆς αἰτήσεως (πρὸς ἐγγραφὴν εἰς τό μητρώον), δέον νά συνυποβληθῆ καί ἡ προδιαλη- φθεῖσα ὑπεύθυνος δήλωσις, κατά δέ τό ἄρθρον 196, "ὁ μὴ ὑποβάλλων τήν, ὡς ἄνω, αἴτησιν (ἢτοι ἔγκυρον), θεωρεῖται παραιτηθεὶς τῶν ἐκ τοῦ διο- ρισμοῦ καί τῆς ὀρκωμοσίας δικαιωμάτων του, τό δέ διάταγμα τοῦ διορι- σμοῦ ἀνακαλεῖται, ἀφ' ἧς ἐξεδόθη". Ἐν ὄψει τῶν προεκτεθέντων διατά- ξων καί τοῦ διαληφθέντος ἱστορικοῦ, ὁ περί οὗ πρόκειται, δέν εἶναι ἐγγραπτέος εἰς τό μητρώον τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου, καθ' ὅσον οὗτος, ἀνεξαρτήτως τοῦ, ὡς ἄνω, ἀσυμβιβάστου, οὗ ἔνεκα εἶχεν αὐτοδικαίως ἐκπέσει τῆς ιδιότητος τοῦ ἀσκουμένου, θεωρεῖται ὡς παραιτηθεὶς τῶν ἐκ

και
και

τῆς ὀρκωμοσίας καί διορισμοῦ δικαιωμάτων του, λόγω τῆς μή ὑποβολῆς ἐγκύρου αἰτήσεως πρὸς ἐγγραφήν του ἐν αὐτῷ (μητρώῳ), συνεπεία μή συνυποβολῆς καί τῆς, ὡς ἄνω, ὑπευθύνου δηλώσεως καί δέον, ὅπως προκληθῇ ὑφ' ὑμῶν ἡ ἀνάκλησις τοῦ περί διορισμοῦ διατάγματος.-

Ὁ Ἀντεισαγγελεύς



Δημ. Κυριάκης