



ΣΥΛΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Βαθι δς Ασφαλείας:

Βαθι δς Προτεραιότητος:

Αριθ. Πρωτ. Γνωμ. 16

Εν Αθήναις τη 2^η Οκτωβρίου 1972

Π ρ ο ς

Τό Υπουργείου Δικαιοσύνης
Γενικήν Δ/σιν Δ/σεως Δ/νης
Δ/σιν Νομ. υποθέσεων

Έ ν τ α ὺ θ α

Εχομεν την τιμήν νά γνωρίσωμεν ὅτι
ή γνώμη μας, επί τοῦ τεθέντος ἡμῖν διά
τοῦ ὑπ'ἀριθ. 88917/72 Ὑμετέρου ἐγγράφου
ἐρωτήματος, εἶναι ἡ ἀκόλουθος.

Κατά τάς διατάξεις τῶν ἄρθρων 139
καί 140 Κ.Πολ. Δικ., περί τῆς διά δικαστι-
κοῦ κλητῆρος, νῦν δικαστικοῦ Ἐπιμελητοῦ,
ἐπιδόσεως παντός ἐγγράφου συντάσσεται ὑπό
τοῦ ἐπιδίδοντος εἰς διπλοῦν (ἤτοι εἰς δύο
πρωτότυπα ἐκθεσις καί τό μέν ἓν πρωτό-
τυπον παραίδεται εἰς ἐκεῖνον κατά παρα-
γγελίαν ὑπό τοῦ ἐπιδίδοντος, Προκειμένου
ὁμως περί τῆς ἐκθέσεως κατασχέσεως καί
τοῦ προγράμματος πλειστηριασμοῦ ἐπί τε
κινητῶν καί ἀκινήτων, κατά τάς διατάξεις
τῶν ἄρθρων 954 παρ.παρ.1 καί 3; 955 παρ.
2, 960 παρ. 2, 993, 995 παρ.παρ.1-4 καί

*Γεν. Δ/σιν Δ/σεως Δ/νης
τοῦ ὁμοιογενέως ἡλ. δ. δ. δ.
τό δέ ἐκτεροί φησὶ ὅτι*

Φ

999 Κ.Πολ. Δικ., ή υπό του δικαστικοῦ ἐπιμελητοῦ συντασσομένη ἐκθεσις περί τῆς γενομένης κατασχέσεως καί τό πρόγραμμα πλειστηριασμοῦ, δέν συντάσσεται εἰς δύο πρωτότυπα, ἀλλ' εἰς ἓν μόνον καί τοῦτο παραδίδεται εἰς τόν ἐπί του πλειστηριασμοῦ ὑπάλληλον ὑπό του 'Επιμελητοῦ, ὅστις πλέον δέν ἔχει εἰς χεῖρας ἕτερον. Ταῦτα κατὰ τάς διατάξεις του Κώδικος τῆς Πολιτικῆς Δικονομίας.

'Επιηκολούθησεν ὅμως τό Ν.Δ. 1210/72 "περί Κώδικος Δικαστικῶν 'Επιμελητῶν", κατὰ τό ἄρθρον 32 παρ. I του ὁποίου, ἕκαστος δικαστικός 'Επιμελητής ὑποχρεοῦται νά τηρῇ ἀρχεῖον τῶν πρωτοτύπων τῶν ὑπ' αὐτοῦ συντασσομένων ἐγγράφων τῆς ὑπηρεσίας του, κατὰ δέ τό ἄρθρον 23 παρ. 3 οὗτος δικαιούται νά ἐκδίδῃ κευρωμένα ἀντίγραφα ἢ φωτοτυπίας ἐκ τῶν ὑπ' αὐτοῦ συντασσομένων πρωτοτύπων ἐγγράφων, ἅτινα ἀντίγραφα καί φωτοτυπίαί ἔχουν ἰσχύν ἴσην πρός τό πρωτότυπον. Κατὰ τάς νεωτέρας ταύτας διατάξεις, τά πρωτότυπα τῶν ὑπό του δικαστικοῦ 'Επιμελητοῦ συντασσομένων ἐγγράφων τῆς ὑπηρεσίας του (ἐκθέσεων ἐπιδόσεως, κατασχέσεως κλπ), παραμένουν εἰς τό ἀρχεῖον τούτου, ἐκδίδει ὅμως οὗτος ἀντίγραφοι αὐτῶν ἅτινα ἔχουν ἰσχύν ἴσην πρός τό πρωτότυπον. Κατ' ἀκολουθίαν, αἱ ἀνωτέρω διατάξεις του Κ. Πολ. Δ. ἐτροποποιήθησαν ὑπό τῶν διαληφθεισῶν διατάξεων τῶν ἄρθρ. 23 παρ. 3 καί 32 παρ. I του νεωτέρου Ν.Δ. 1210/72 καί ἐπομένως μετά ταύτας ἡ ἐκθεσις κατασχέσεως, καί τό πρόγραμμα πλειστηριασμοῦ παραμένουν πλέον εἰς τό ἀρχεῖον του δικαστικοῦ 'Επιμελητοῦ καί δέν παραδίδονται εἰς τόν ἐπί του πλειστηριασμοῦ ὑπάλληλον, εἰς ὃν ὁ δικαστικός 'Επιμελητής παραδίδει ἀντίγραφον ἢ φωτοτυπίαν ἐκ του εἰς χεῖρας του πρωτοτύπου, ἅτινα, ὡς ἐλέχθη, ἔχουν ἰσχύν ἴσην πρός τό πρωτότυπον. 'Επί τῆ ἀντιθέτῃ ἐκδοχῇ ἢ παράδοσις του πρωτοτύπου εἰς τόν ἐπί του πλειστηριασμοῦ ὑπάλληλον, θά καθίστα ἀνεφάρμοστον

Γοχο
β

β

τήν διάταξιν τοῦ ἄρθρ. 32 παρ. I, ὡς καί τήν τοῦ 23 παρ. 3 τοῦ ν.δ. Ι2Ι0/72.

Ἡ διάταξις τοῦ ἄρθρου 32 παρ. 2 Ν.Δ. Ι2Ι0/72 δέν ὀρίζει τι ἀντίθετον πρός τ'ἀνωτέρω, διότι δέν προβλέπει τό ἀπασχολοῦν ἐνταῦθα ζήτημα, ἀλλά τάς ἐξαιρετικᾶς περιπτώσεις, καθ'ἅς τό πρωτότυπον ἔγγραφον παραδίδεται ὑπό τοῦ Ἐπιμελητοῦ εἰς δικαστικήν ἢ ἄλλην ἀρχήν (λ.χ. πρός ἔλεγχον αὐτοῦ τοῦ πρωτοτύπου διά τήν περίπτωσιν νοθεύσεως κλπ), προβλέπεται δέ νά ἐπιστραφῇ αὐτῷ, ὅτε μέχρις οὗ τῷ ἐπιστραφῇ θά ἰσχύσουν ὅσα ἡ διάταξις αὕτη ὀρίζει, ἐνῶ προκειμένου περὶ ἐκθέσεως κατασχέσεως καί προγράμματος πλειστηριασμοῦ, δέν ἐπιστρέφονται.

Τέλος, ὡς πρός τάς ἐκθέσεις πιδόσεως, οὐδέν ζήτημα, φρονῶ, γεννᾶται, δεδομένου ὅτι αὕτη συντάσσεται εἰς διπλοῦν καί ἡ μία ἐκ τούτων παραμένει εἰς τό ἀρχεῖο τοῦ Ἐπιμελητοῦ.

Μετά τιμῆς

Ὁ Αντεισαγγελεύς


I.Γ. Γιαννάκης