



ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΤΩΝ ΑΡΕΙΩΝ ΠΑΓΩΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Ἐν Ἀθήναις τῇ 7 Αύγουστου 1961

κωδ. 17

Π ρ δ s

Τὸ 'Υπουργεῖον Δικαιοσύνης

Γεν.Δ/σιν Δ.Δ.-Δ/σιν Α-3

Ἐνταῦθα

"Ἔχομεν τὴν τιμῆν νά γνωρίσωμεν  
ὅτι ἡ γνώμη μας ἐπὶ τοῦ διὰ τοῦ ὑπ'  
ἀριθ. 63626 :ῆς 13 'Ιουλίου 1971 'Υμετέ-  
ρου ἔγγραφο, τεθέντος ἡμῖν ἐρωτήματος,  
ἔάν οἱ τέως δικολάβοι Εἰρηνοδικείου  
Φαλάρων ναὶ νῦν Λαμίας δικαιοῦνται νά  
παρίστανται ἐνώπιον τοῦ Μονομελοῦς  
Πλημμελειοδικείου Λαμίας μετά τὴν διὰ τοῦ  
N.Δ. 100/69 συγχώνευσιν τοῦ Εἰρηνο-  
δικείου Φαλάρων εἰς τὸ Λαμίας ναὶ τὴν  
μετάθεσιν τῶν παρά τῷ Εἰρηνοδικεῖῳ Φα-  
λάρων δικολάβων εἰς τὸ Λαμίας, εἶναι ἡ  
ἀνδλουσθος:

Κατά τι ἄρθρα 88 καὶ 89 τοῦ ν.δ.  
302/54 "περ Κώδικος τῶν δικηγόρων",  
δικολάβος δ ορίζεται δι' ἀποφάσεως τοῦ  
'Υπουργοῦ Δικαιοσύνης εἰς Εἰρηνοδικεῖ-  
ον ἐδρεῦον :ιτός τῆς ἐδρας τοῦ Πρωτο-  
δικείου, παρ φύ δέν ὑπάρχουν 4 τούλαχι-  
στον δικηγόροι ἢ δύκιμοι δικηγόροι,  
ἐκιτρεπομένης αὐτῷ τῆς ἐκπροσωπήσεως  
ναὶ ὑπερασπίσεως τῶν διαδίκων ἐνώπιον  
τοῦ Εἰρηνοδικείου τούτου ἢ ἄλλης ἀρχῆς

τοῦ αὐτοῦ τρόπου, ώς καὶ ἐνώπιον τοῦ ἐν τῇ ἔδρᾳ τοῦ Εἰ-  
ρηνοδικείου τούτου περιοδεύοντος Μονομελοῦς πλημμελειο-  
δικείου. Ἐξ ἄλλου κατά τὸ ἀρθροῦ 18 παρ. 3 Ν.Δ. 3790/  
1957, δέν ἐπιτρέπεται ὁ διωρισμός διαιτήσων εἰς Εἰρηνο-  
δικεῖα Α΄τάξεως.

Μετὰ ὅμας τῆν διὰ τοῦ Ν.Δ. 100, 1969 συγχώνευσιν  
Εἰρηνοδικείων τινῶν, ἐν οἷς καὶ τοῦ τῶν Φαλάρων εἰς τὸ  
Λαμίας (ἀρθρ. 1 ἔδ. Α΄ περ. 13), ἐπετράτη κατ' ἔξαίρεσιν  
τῶν ἃνω διαιτάξεων δι' ἀρθρου 5 ὅπως εἰ παρά τοῖς συγ-  
χωνευομένοις Εἰρηνοδικείοις διωρισμένοι δικολάβοι μετα-  
τεθῶσι τῇ αἰτήσει των εἰς τὸ Εἰρηνοδικεῖον εἰς ὃ συνε-  
χωνεύθη ἢ περιφέρεια τοῦ παρῷ ήδη ύπηρετοῦ Εἰρηνοδικείου.  
Οἱ οὕτω μεταεθέντες εἰς τὸ Εἰρηνοδικεῖον τῆς ἔδρας  
τοῦ Πρωτοδικείου (οἷον καὶ τὸ Λαμίας) ἐκ τοῦ ἐκτός ἔ-  
δρας τοιούτου, οἷον τὸ τῶν Φαλάρων, ἔχον βεβαίως τὸ δι-  
καιώματα ἐκπροσωπήσεως καὶ ύπερασπίσεως τῶν διαιδίκων ἐν-  
πιον τοῦ Γέν τῇ τέως ἔδρᾳ τοῦ Εἰρηνοδικείου Φαλάρων περι-  
οδεύοντος μονομελοῦς πλημμελειοδικείου, διότι δέν προύτι-  
θετο ὁ νομοθέτης ν' ἀφαιρέσῃ ἀπὸ αὐτούς τὸ δικαιώμα τοῦ-  
το, δι' ὃ καὶ οὕτε διάταξιν τινα περιέλαβε, τούναντίον καὶ  
ἐκ τοῦ ἀρθρου 5 ἡσί ἐκ τοῦ προηγουμένου ἀρθρου 4 προκύ-  
πτει ὅτι πρόθεσίς του ἦτο να διαιτητή τῷ τάκετημένα δι-  
καιώματα, δέν ἔχουν ὅμας οἱ ἐν λόγῳ εικολάβοι τὸ δικαιώμα  
να παρίστανται ἐνώπιον τοῦ μονομελοῦς πλημμελειοδικείου  
τῆς ἔδρας τοῦ Πρωτοδικείου (Λαμίας), εἰστι τὸ δικαιώμα  
τῆς παραστάσεως τῶν δικολάβων ἐνώπιον τοῦ μονομελοῦς πλημμελειοδικείου, παρεσχέθη αὐτοῖς διὰ τοῦ ἀρθροῦ 88 τοῦ Ν.Δ. 3026/54  
ὅλως κατ' ἔξαίρεσιν, δοσκοὶς τοῦτο συνεδριάζει ἐκτός τῆς ἔ-  
δρας τοῦ Πρωτοδικείου ἐνθα δέν ύπάρχει ἐπαρκής ἀριθμός δι-  
κηγόρων, οὐδαμόθεν δέ προκύπτει ὅτι ἐνεώτερος νομοθέτης  
ἡσεληγήσε διὰ τοῦ ν.δ. 100/69 να χορηγήσῃ τοιοῦτο δικαιώμα

Εἰρηνοδικείου  
Λαμίας, ὡς ἐπι-  
βού μετατρέψειον

(ληφθ.)

εἰς τούς διηολάβους.-

Μετά τιμῆς

·Ο ·Αντιτσαγγελεύς



(·Ι. Γραφανάκης)