



ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Π ΠΑΡΑΓΓΕΛΙΑ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΩΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Αριθ. Εγγύηση 18

Ἐν Ἀθήναι τῇ 13 Αὐγούστου 1967

Π ρ δ σ

Ἐπί 'Υπουργεῖον τῆς Δικαιοσύνης  
Γεν.Δ/σιν Σωφρ.Δ/σεως-Δ/σιν Β'

Ἐγγύηση

"Ἔχομεν τὴν τιμήν νά γνωρίσωμεν  
ὅτι ἡ γνώμη μας ἐπὶ τοῦ τεθέντος ἡμῖν,  
διὰ τοῦ ὅπ' ἀριθ. 71776 τῆς 24-7-71 ὑμε-  
τέρου ἔγγραφου καὶ οικόπιν τοῦ πρὸς 'Υ-  
μᾶς ὅπ' ἔριθ. 814/I/ΙΖ τῆς 16-7-71 ἔγγρα-  
φου τοῦ 'Υπουργεῖου Δημοσίας Τάξεως, ἐρω-  
τήματος, ἐν σχέσει μὲ τὴν ἐφαρμογήν τοῦ  
Ν.Δ. 805/71 "περὶ πταισμάτων παραβά-  
σεων βεζαιουμένων παρά τῶν ἀστυνομιῶν  
'Οργάνων", εἶναι ἡ ἀκόλουθος:

Κατά τὸ ἄρθρον 1 παρ.1 τοῦ νό-  
μου τούτου, κατά τῶν οικόπιν παραβά-  
σεων ἐπ' αὐτορώφῳ ὡς ὑπαιτίων πταισμάτων  
παραβάσεων ἀναφερομένων εἰς τὴν ὁδικήν  
ηὐκλοφούσαν καὶ τινῶν ἄλλων, ἐπιβάλλον-  
ται παρὰ τοῦ βεβαιοῦντος τὰς ἐν λόγῳ  
παραβάσεις ἀστυνομικοῦ ὄργανου τὰ ἐν  
τῇ παρ. 2 ὀριζόμενα πρόστιμα, ἡ οικόπι-  
λη τῶν ζητούσας ἀπαλλάσσει τούς παραβά-  
τας τῆς ποινικῆς διώξεως. Σηκοπός τῆς  
διατάξεως ταύτης ἡτο ἡ διευκόλυνσις  
ἀφ' ἐνδεικτῶν τῶν ὄρμοδιων μὲ τὴν διωξιν τῶν

τοιούτων παραβάσεων ύπηρεσιῶν (παρί τάς ἀρχικάς δυσχερεί-  
ας κατά τήν πρώτην ἐφαρμογήν), ή διευκόλυνσις αυρίως τῆς κυ-  
κλοφορίας καί ἡ διεύκολυνσις τοῦ πολέτου, δοτική, καταβάλλων  
μικρὸν πρόστιμον, ἀπαλλάσσεται τῆς τοινικῆς διώξεως καὶ τῆς  
παραπομπῆς εἰς τὰ δικαστήρια (βλ. Ἀρθρ. 113 τοῦ Συν/τος  
1968 καὶ αἰτιολ. ἔκθεσιν ν.δ.3990/53). Ἐκ τῆς ἀνω διατάξεως  
ἐν σύνδυσμῷ καὶ πρὸς τάς λόιπάς διατάξεις τοῦ νόμου τούτου  
σαφῶς νομίζομεν προκύπτει ὅτι ἡ ύπερ τῶν ἀστυνομικῶν Ὁργα-  
νῶν ἐφαρμογή τῆς διαδικασίας τοῦ ν.δ.3990/53 εἶναι ύποχρεωφτή,  
ἐν ἀντιθέσει μὲν τὰ ἴσχυοντα ύπερ τοῦ Κράτος τῆς ἴσχυος τοῦ  
Ν.Δ. 3990/59 καθ' ὃν ἡ διαδικασία ἐκείνη ἐπιβολῆς προστί-  
μων ἦτο δυνητική. Νῦν συντρεχουσῶν τῶν προϋποθέσεων τοῦ ἀρθρού  
1 παρ.1, δέν δύναται τοῦ ἀστυνομικοῦ ὄργανον νά μή ἐφαρμώσῃ  
τήν διαδικασίαν τοῦ νόμου τούτου, συντάσσον τήν κατά τοῦ ἀρθρού  
3 πρᾶξιν βεβαιώσεως τῆς παραβάσεως καὶ ἐπιβολῆς τοῦ προστί-  
μου. Παραπομπή εἰς τοῦ πταισματοδικεῖον θά λάβῃ χώραν μόνον  
εἰς τάς περιπτώσεις τῶν ἀρθρ. 2 παρ. 1, 3 παρ.2 καὶ 4 παρ.1,  
3, ἔδ.β' καὶ 5 ἔδ.φ. τελευταῖον (ἀμφισβήτησις τῆς παραβάσεως,  
μή καταβολή τοῦ προστίμου ἐντός τῆς προθεσμίας τοῦ ἀρθρου  
4 παρ.4, ἀρνησις παραλαβῆς τοῦ παραδιδομένου ἀντιτύπου καὶ  
μή προσέλευσις πρὸς συμπλήρωσιν τίν στοιχείων ταύτητος). -

Ἐάν παρά ταῦτα, ἥτοι παρά τήν ύπορεωσίν του ταύτην, τοῦ ἀστυ-  
νομικοῦ ὄργανον δέν κατέστη δυνατήν, ἐξ οἰασδήποτε αἰτίας, νά  
συντάξῃ ἀμέσως τήν σχετικήν πρᾶξιν, τότε φρονοῦμεν (ἀνεξαρτή-  
τήτως ἀν ἔχῃ εὐθύνην τοῦ ἀστυνομικοῦ ὄργανον) θά πρέπει νά  
ἐφαρμοσθῇ ἡ διάταξις τοῦ ἀρθρου 5. Κατά ταύτην, ἐάν δέ ύπαρτιος  
εἶναι ἀπών (λ.χ. παράνομος στάθμευτις αὐτοινήτου οὔτινος  
ἢ δόδηγος ἐγκατέλιπε τοῦτο) ἢ ἐν γίνεται δέν εἶναι δυνατή ἡ  
ἀμεσος ἐξακρίβωσις τῆς ταύτητος αὐτοῦ, τοῦ βεβαιοῦν τήν  
παραβάσιν ἀστυνομικοῦ ὄργανον συντάσσει πρᾶξιν βεβαιώσεως  
τῆς παραβάσεως καὶ ἐπιβολῆς προστίμου καὶ ύποβάλλει ταύτην  
εἰς τήν ύπηρεσίαν του, δριζομένου τερατέρω εἰς τί θά προβῆται.

αὕτη. Διασταλτικῶς ἔρμηνεν μένης τῆς διατάξεως ταύτης δέον νά δεχθῇ τις ὅτι περιλαμβάνει πᾶσαν περίπτωσιν καθ' ἥν δέν ἡδυνήσῃ τό δικαιομικόν ὄργανον νά συντάξῃ ἀμέσως τήν σχετικήν πρᾶξιν ἢ ἔστω δέον νά τύχῃ ἡ διάταξις αὕτη ἀναλογικῆς ἐφαρμογῆς διά τήν αὐτότητα τοῦ νομικοῦ αὐτῆς λόγου.-

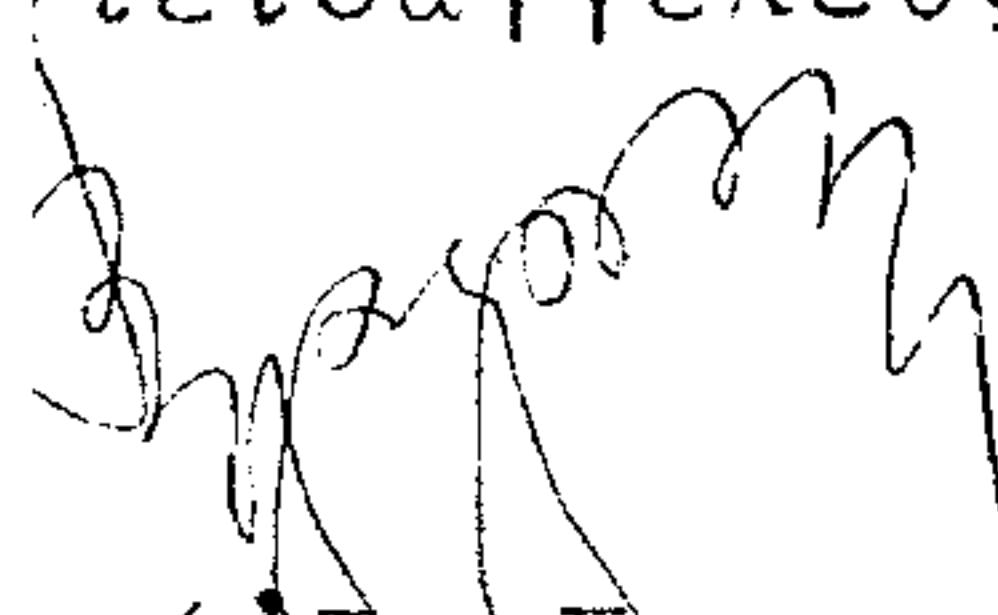
Προϋπόθεσις ὅμως τῆς ἐφαρμογῆς τῶν διατάξεων τοῦ ν. 805/71 εἶναι καί ἡ ὑπαρξίας ἀρμοδιότητος τοῦ δικαιομικοῦ ὄργανου. Ἐντὸς τούτεστιν τοῦ ὅτι δέον νά συντρέχουν οἱ ὅροι τῆς παρ. 1 τοῦ ἄρθρου 1 δέον καί τό δικαιομικόν ὄργανον, ὅπερ κατέλαβε ἐπ' αὐτοφύρω τὸν πρᾶξαντα, νά εἶναι ἀρμόδιον πρὸς βεβαίωσιν τῶν ὑπὲρ τοῦ νόμου τούτου προβλεπομένων παραβάσεων. Τοῦτο προκύπτει ἐν τοῦ ἄρθρου 7 ὅπερ δρᾶται ὅτι διά κοινῶν ἀποφάσεων τῶν ὑπουργῶν Δικαιοσύνης καὶ Δημοσίας Τάξεως, καθορίζονται τὰ ἀρμόδια δικαιομικά ὄργανα πρὸς βεβαίωσιν τῶν ὑπὲρ τοῦ νόμου τούτου προβλεπομένων πταισμάτικῶν παραβάσεων. Ἡ ἀπόφασις αὕτη ἐξεδρόθη καί καθωρίσθησαν τὰ ὄργανα ταῦτα. Εάν καί πᾶν ἔτερον δικαιομικόν ὄργανον εἶχε ἀρμοδιότητα ἐφιρμογῆς τοῦ ν. 805/71, τότε ἡ διάταξις τοῦ ἄρθρου 7 αὐτοῦ θὰ ἦτο ἀσκοπός, ὅπως καί ἡ εἰς ἐκτέλεσιν αὐτῆς ἐκδοθεῖτα κοινή ὑπουργική ἀπόφασις.- Εἰς περίπτωσιν ἐπομένως καθ' ἥν δικαιομικόν ὄργανον ἀναρμόδιον διά τήν ἐφαρμογήν τῶν διατάξεων τοῦ ν.δ. 805/71 διαπιστώσει παράβασιν ἐν τῷ παραπεμφθῆ ὃ πρᾶξας εἰς τό πταισματοδικεῖον κατά τήν τακτικήν διαδικοσίαν, καθ' ἥν ἐπίσης θὰ ἐπικασθῇ ἡ πρᾶξις καί ὅταν δέν κατελήφθη ἐπ' αὐτοφύρω.-

Μετὰ τιμῆς

‘Ο’ Αἰτεισαγγελεύς

Κοινοποίησις

‘Υπουργεῖον Δημοσίας Τάξεως  
‘Επι τὸν ὑπ' ἀριθ. 814/I/IZ τῆς  
16/7/71 πρὸς τό ‘Υπουργεῖον  
Διοίκησης ἐγγράφου τον.-

  
(I. Γραφανάκης)