



ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΠΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Βαθμός Ασφαλείας:

Βαθμός Προτεραιότητας:

Αριθ. Πρωτ. 19

Εν Αθήναις τῆ 13^η Οκτωβρίου 1972

Π ρ ο ς

Τόν Δικηγορικόν Σύλλογον Λαρίσης

εἰς Λάρισα ν

Ἀπαντῶν εἰς τό ὑμέτερον ὑπ' ἀριθ. 214/1972 ἔγγραφον, ἐπιστρεφόμενον μετά τῶν προσηρτημένων, ἔχω τήν τιμήν νά γνωρίσω πρός ὑμᾶς τά ἐπόμενα:

Κατά τάς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 63 παρ. 6 ἐδ. α' καί β' τοῦ κώδικος τῶν δικηγόρων (ν.δ. 3025/1954), ἐξ ὧν ἐδαφίων τό β' προσετέθη διά τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ ν. 4507/1966 " Ὁ δικηγόρος δέν δικαιούται νά παρέχῃ ἐπί παγίᾳ περιοδικῆ ἀμοιβῆ τάς ὑπηρεσίας αὐτοῦ εἰς πλείονα τοῦ ἑνός νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου καί τοιαῦτα ἰδιωτικοῦ δικαίου ἔχοντα καταστατικόν ἢ κανονισμόν ἐγκριμένον διά νόμου ἢ διά διατάγματος κατ' ἐξουσιοδότησιν νόμου. Ὁ δικηγόρος δικαιούται νά παρέχῃ τάς ὑπηρεσίας αὐτοῦ ἐπί παγίᾳ περιοδικῆ ἀμοιβῆ τό πολύ εἰς δύο νομικά πρόσωπα ἰδιωτικοῦ δικαίου ἔχοντα καταστατικόν ἐγκριμένον δι' ὑπουργικῆς ἀποφάσεως ἢ εἰς ἓν τοιοῦτον καί ἕτερον νομικόν πρόσωπον δημοσίου δικαίου ἢ ἰδιωτικοῦ δικαίου ἔχον καταστατικόν ἢ κανονισμόν ἐγκριμένον διά νόμου ἢ διά διατάγματος κατ' ἐξουσιοδότησιν νόμου ἢ εἰς δύο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ἢ ἰδιωτικοῦ δικαίου ἔχοντα καταστατικόν ἢ κανονισμόν ἐγκριμένον διά νόμου ἢ διά διατάγματος κατ' ἐξουσιοδότησιν

νόμου, ἐφ' ὅσον ἐν τῇ τελευταίᾳ τούτῃ περιπτώσει οἱ κατέχοντες τὰς θέσεις ταύτας δικηγόροι ἔλαβεν τὴν ἄδειαν τοῦ δικηγορεῖν ὡς ἀνήκοντες εἰς τὴν γραμμὴν τῶν πρὸσω>>.

Διὰ τοῦ ἐδαφίου β', εἰς μὲν τὰς δύο πρώτας περιπτώσεις αὐτοῦ, προσετέθη εἰς τὸν διὰ τοῦ ἄρθρου 63 τιθέμενον περιορισμόν τῆς πολυθεσίας ἢ παροχῆ ὑπηρεσιῶν ἐπὶ παγίᾳ περιοδικῇ ἀμοιβῇ καὶ εἰς νομικά πρόσωπα ἰδιωτικοῦ δικαίου, ἔχοντα καταστατικόν ἢ κανονισμόν ἐγκειρισμένον δι' ὑπουργικῆς ἀποφάσεως, ὁρισθέντος ὅτι ἐπιτρέπεται ἢ παροχῆ ὑπηρεσιῶν εἰς δύο τοιαῦτα νομικά πρόσωπα ἢ εἰς ἓν τοιοῦτον καὶ ἓν ἐκ τῶν ἐν ἐδ.α' τοῦ αὐτοῦ ἄρθρου, εἰς δὲ τὴν τρίτην περίπτωσηιν ἐπετράπη ἢ παροχῆ ὑπηρεσιῶν εἰς δύο νομικά πρόσωπα ἐκ τῶν ἐν ἐδ.α', ἔάν ὁ δικηγόρος ἔλαβεν ἄδειαν τοῦ δικηγορεῖν ὡς κληρονομήσας εἰς τὴν ζώνην τῶν πρὸσω.

Γ
(ἀντί
νός ὡς
ζεταί
τῷ)

Ἡ Δημοσία ἐπιχειρήσεις ἠλεκτρισμοῦ ἰδρύθη διὰ τοῦ ν.1468/1950, τὴν διοίκησιν καὶ λειτουργίαν αὐτῆς καθορίζει ὁ νόμος (ὁ ἰδρυτικὸς ν.1468/1950 καὶ οἱ μετ' αὐτὸν ἐκδοθέντες ἀ.ν. 1672/1951, γ. 1633/1951, ν.3523/1956, ν.δ.3785/1957, ἀ.ν. 100/1967 κ.λ.π.) καὶ τὰ εἰς ἐκτέλεσιν νόμου ἐκδοθέντα διατάγματα (Β.Δ.28-28/Ι/1951, Β.Δ. 10-24/4/1953, Β.Δ. 23/12/1953-8/Ι/1954 κ.λ.π.), ἀποτελεῖ νομικὸν πρόσωπον ἰδιωτικοῦ δικαίου (ἄρθρον 3 παρ.1 ν.3785/1957). Ὡς τοιαύτη ἐν τῇ ἐννοίᾳ τοῦ ῥηθέντος ἄρθρου 63 τοῦ κώδικος τῶν δικηγόρων ὑπάγεται εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν νομικῶν προσώπων ἰδιωτικοῦ δικαίου τῶν ἐχόντων καταστατικόν ἐγκειρισμένον διὰ νόμου.

Τὴν σύστασιν Κοινῶν ταμείων εἰσπράξεως λεωφορείων (ΚΤΕΑ), ὑπεραστικῶν ἢ ἀστικῶν γραμμῶν, προέβλεψεν ὁ ν.2119/1952, ἕκαστον ΚΤΕΑ συνιστᾶται δι' ἀποφάσεως τοῦ ἀρμοδίου Ὑπουργοῦ (ἄρθρον 5 παρ.1 τοῦ αὐτοῦ νόμου), ἀποτελοῖν νομικὰ πρόσωπα ἰδιωτικοῦ δι-

215

καίου (άρθρον 9 παρ. Ι τοῦ αὐτοῦ νόμου), οἱ ὅροι διοικήσεως καί λειτουργίας αὐτῶν καθορίζονται ὑπό τοῦ νόμου (τοῦ ρηθέντος ν. 2119/1952 καί τῶν μετ'αὐτόν ἐκδοθέντων ν.3221/1955, ν.3990/1959, ν.δ. 4209/1961, ν.δ. 459/1970 κ.λ.π.). Ἐφ'ὅσον οἱ ὅροι διοικήσεως καί λειτουργίας αὐτῶν ὀρίζονται ὑπό τοῦ νόμου, παρ'ὄλον ὅτι ἡ σύστασις ἐκάστου ΚΤΕΛ γίνεται δι'ὑπουργικῆς ἀποφάσεως, ὀρθότερον εὐρίσκω ὅτι ἐμπίπτουν εἰς τήν αὐτήν κατηγορίαν τοῦ ρηθέντος ἄρθρου 63 τῶν νομικῶν προσάτων ἰδιωτικοῦ δικαίου, τῶν ἐχόντων καταστατικόν ἐγκριμένον διὰ νόμου.

Ἐν συμπεράσματι ἡ γνώμη μου, ἐπί τοῦ τεθέντος ἐν τῷ ὑμετέρῳ ἐγγράφῳ ἐρωτήματος, εἶναι ὅτι δικηγόρος δέν δύναται νά παρέχη ὑπηρεσία ἐπί παγία περιοδικῆ ἀμοιβῆ εἰς τε τήν Δ.Ε.Η. καί τό Κ.Τ.Ε.Υ.Λ. Λαρίσης, ἐκτό; ἐάν ἔχη λάβει τήν ἄδειαν τοῦ δικηγορεῖν ὡς ἀνήκων εἰς τήν γρχμμήν τῶν πρόσω.-

Ὁ γνωμοδοτῶν Ἀντεισαγγελεύς



Στ. Τούσας