

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΠΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Βαθμός Ασφαλείας :

Βαθμός Προτεραιότητος :

Άριθ. Πρωτ. 2

• Έν Αθήναις τη^ρ 22^η Μαΐου 1979

Πρός
Τδν Α.Εισαγγελεά των Εφετών Αθηνῶν

Ένταυθα

• Επαναφέροντες τδ δια της υπ' άριθ. 9896/10-3-1979 υμετέρας
ἀναφορᾶς (κατόπιν, να της πρός όμας υπ' άριθ. 16562/6-3-1979 σχετικῆς
ἀναφορᾶς τοῦ Α.Εισαγγελεώς Πρωτοδικῶν Αθηνῶν) υποβληθεν ἡμῖν υπ'
άριθ. 3401/1978 έγγραφον τοῦ Συμβολαιογραφικοῦ Συλλόγου Αθηνῶν, γνω-
ρίζομεν ὑμῖν, τῷ δικτύῳ οὗτοῦ σχετικοῦ προστατεύομενοῦ έγγρα-
φού τοῦ Συμβολαιογραφικοῦ Συλλόγου Αθηνῶν διατυπούμενον, έρωτήματος
περὶ τοῦ αὐτοῦ έπιτρέπεται, οὐτε υδονού, ή εἰς παραμεθορέους περίοχας ἀγο-
ρᾶς διστικοῦ ἢ ἀγροτικοῦ ἀκενήτου υπό διμογενῆ, ἢ Ελλήνων τοῦ γένους,
οἵτινες εἶναι ὑπήκοοι εξενων ικανοί να δεν κέκτηνται τὴν Ελληνικήν
Ιθαγένειαν.

Ι. Δια τοῦ Ν.Δ/τος της 3/4-9-1924 "περὶ ἀπαγορεύσεως δικαιο-
πράξεων ἐπὶ ἀκενήτων", αυρωθεῖντος (δια τοῦ Ν.3250/1924, ἀπηγορεύθη
"εἰς ἀλλοδαπούς ν' ἀποκτῶσιν ἀπὸ της δημοσιεύσεως τοῦ παρόντος ἀνευ
δεῖας τοῦ Υπουργοῦ της Γεωργίας ἀκενήτα κείμενα εἰς παραμεθορέους
χώρας τοῦ Κράτους δρισθησομένας διὰ διατάγματος" (ἄρθρ.2 παρ.4 τοῦ
Ν.3250/1924). Έν σύνεχεια τῷ προπαράτεθεν ἄρθρον 2 παρ.4 τοῦ Ν.3250/
1924 ἀντικατεστάθη διὰ τοῦ ἄρθρου πμδνου τοῦ Ν.Δ/τος της 5/24-5-1926
(ΦΕΚ 165/24-5-1926, τ.Α, ἀναδημοσιευθέντος εἰς ΦΕΚ 177/1-6-1926, τ.Α),
διότι ἀρέσθη ὅτι "ἀπαγορεύεται παρ' ἀλλοδαπῶν ἢ ἀπόκτησις ουριστητος
ἢ ἔτεροὺς ἐμπράγματου δικαιωμάτων, ἢ μεσθωτικοῦ τοιούτου δια χρόνον
ὑπὲρ τὴν τριετίαν, ἐπὶ ἀκενήτων ιτημάτων κειμένων εἰς παραμεθορέους

έπαρχες τοῦ Κράτους, δρισθεῖσας διὰ διατάγματος, ἐπεὶ ποιεῖ ἀπολύτου ἀκυρωτητος τῆς δικαιοπραξίας". Τό δὲ λόγῳ Ν.Δ/μα ἀκυρώθη καὶ ἔτροποποιήθη διὰ τοῦ κατὰ τὸ ἀπό 18-2-1927 φέρεισμα τῆς Βουλῆς ἐκδοθεντος Ν.Δ/τος τῆς 22/24-6-1927 (ΦΕΚ 125/24-4-1927, τ.Α.), τὸ διποῖον διὰ μὲν τῆς παρ.1 τοῦ ἄρθρου μέρον αὐτοῦ διέλαβεν ὅτι "ὦς παραμεθριοι ἔπαρχεις τοῦ Κράτους θεωροῦνται αἱ ἡδη διὰ διατάγματος οὕτω χαρακτηρισθησόνται ἢ καὶ πᾶσα ἄλλη ἐν τῷ μέλλοντι ὡς παραμεθριος χαρακτηρισθησόμενη διὰ διατάγματος ἐκδιδομένου μετ' ἀπόφασιν τοῦ ὑπουργικοῦ συμβουλίου", διὰ δὲ τῆς παρ.2 ὅτι "ἢ παρ' ἄλλοδαπῶν φυσικῶν ἢ νομικῶν προσώπων ἀπόκτησις οὐρετηπος ἢ ἔτερου ἐμπραγμάτου δικαιώματος, πλὴν ὑποθήκης, ἐπεὶ ἀκινήτων κτημάτων οὐ μένων εἰς παραμεθρούς ἔπαρχεις τοῦ Κράτους ἀπαγορεύεται ἐπεὶ ποιεῖ ἀπολύτου ἀκυρωτης τῆς σχετίνης δικαιοπραξίας καὶ ἐπεὶ ταῖς ἐν ἐδαφεψ 6 τοῦ παρδοτος ἀναγραφομέναις ποιναῖς. Ἐπεὶ ταῖς αὐταῖς ποιναῖς, ἀπαγορεύεται ἢ εἰς τὰ αὐτὰ πρόσωπα μέσθωσις ἢ οἰαδήποτε παραχώρησις τῆς χρήσεως ὑπέρ τῆν τριετεῖαν ἀκινήτων οὐ μένων εἰς παραμεθρούς ἔπαρχεις τοῦ Κράτους". Βραδύτερον διὰ τοῦ Α.Ν. 1366/1938 "περὶ ἀπαγορεύσεως δικαιοπραξιῶν, εἰς παραμεθρούς κ.τ.λ. περιοχᾶς" καθώρθησαν αἱ προϋποθέσεις τῆς παρὸς τῶν ήμεδαπῶν κτήσεως δικαιωμάτων ἐπεὶ ἀκινήτων οὐ μένων εἰς τὰς ὡς εἴρηται περιοχᾶς. Διὰ τοῦ ἄρθρου 15 τοῦ Εἰσαγγειοῦ Νόμου τοῦ "Ἀστικοῦ Κώδικος (Α.Ν. 2783/1941) θετηρήθησαν, ἐν ίσχυ εἰς ὡς εἴρηται, διατάξεις (πρβλ. Μιχαηλίδην-Νουάρον μαζί Ολομ.Α.Π. 126/1976, ΝΟΒ 24, 629, Ολομ. Α.Π. 29/1975, ΝΟΒ 23, 646), ἐν συνεχείᾳ δε ὑπόσθη διὰ τοῦ ἄρθρου 192 τοῦ Ν.Δ/τος 210/1973 "περὶ Μεταλλευτικοῦ Κώδικος" ὅτι αἱ προδικαληφθεῖσαι διατάξεις τοῦ ὡς εἴρηται ἀπὸ 22/24-6-1927 Ν.Δ/τος δεν ἔχουν ἐφαρμογήν προκειμένου περὶ μεταλλείων (διὸ ίσχύουν αἱ εἰδικαὶ περὶ κτήσεως παρ' ἄλλοδαπῶν δικαιωμάτων μεταλλειοκτησίας διατάξεις τῶν ἄρθρων 8 ἐπ. τοῦ Ν.Δ/τος 210/1973), περίπτωσις περὶ ὡς ἐνταῦθα δεν προκειται.

II. Διατῶν ἄρθρων, 1 ἐπ. τοῦ Ν.Δ/τος 3370/1955, "περὶ

κυρώσεως τοῦ Κώδικος τῆς "Ἐλληνικῆς Ιθαγενείας" καθορίζονται αἱ προϋποθέσεις κτήσεως τῆς ἐλληνικῆς Ιθαγενείας, ἐξ οὗ συνάγεται ὅτι ημεδαπὸς θεωρεῖται ὁ ἔχων τὴν ἐλληνικήν Ιθαγένειαν, ἢ τος διῆπλης Κρήτης (πρβλ. Κρεσπη-Νικολετοπούλου, Η. Ιθαγένεια, 1965, παρ.2 δελ.18 ἐπ., Μπεντερμάχερ-Γερούση, Η. Εννομος, θέσης τοῦ διλογίου τοῦ Ελλαδος, Αριθ.27, 158), δοθέντος ὅτι διόρος Ιθαγένεια

εἰς Ερμ.
ΑΚ, 15 Επα.
ἀριθ.3,
πρβλ.

Σταύρ.

εἶναι ταυτόσημος πρός τὸν ὅρον ὑπηκόστης (πρβλ. Κριόπη-Νικολετοπούλου, ἔνθ' ἀνωτ., παρ. 2, σημ. 7 καὶ 8, σελ. 19, π. Βαλληνδα, Δικαιον-Ιθαγενεῖας, 1957, σημ. 29). Ἐκ τούτου παρέπεται ὅτι ἀλλοδαπὸς θεωρεῖται ὁ μὴ ἔχων Ἑλληνικὴν ἢ (ἐπὶ πολλαπλῆσι θαγενεῖας) καὶ Ἑλληνικὴν θαγενεῖαν (πρβλ. ἄρθρ. 31 παρ. 1 "Αστικοῦ Κῶδικος"), ἡτοι ὁ μὴ "Ἑλλήν ὑπήκοος, οἵτις εἴναις ὑπήκοος ἔξινον ιράτους, ὃς καὶ δὲ ἀνιθαγενῆς (πρβλ. Κριόπη-Νικολετοπούλου, ἔνθ' ἀνωτ., σελ. 21-22, Μπεντερ-μάρχερ-Γερούση, ἔνθ' ἀνωτ., Α. Τούση, Γενιναὶ Ἀρχαὶ, Ἑνδ. Β., 1978, παρ. 10, σημ. 2, σελ. 138, Ἀπ. Γεωργιαδού-Μιχ. Σταθοπούλου, Αστικὸς Κῶδιξ, 1978, ἄρθρ. 4, ἀριθ. 2). Ἡ αὐτὴν ᾧς (ἄνω διάκρισις μεταξὺ ἡμεδαποῦ καὶ ἀλλοδαποῦ ἐκράτει καὶ ἐν ἔτει 1927 (κατὰ τὸ τότε Ισχὺον δικαιον), ὅτε ἠρέστοι Ισχύον τὸ ἀνωτέρω ἐν παρ. 1 ἀναφέρομενον Ν.Δ. τῆς 22/24-6-1927 (πρβλ. Στρεζ-Βαλληνδα, Ιδιωτικὸν Διεύθυντος Δικαιον, 1937, τόμ. Β., παρ. 18, σελ. 9 ἐπ. καὶ 13 ἐπ.).

III. Ἐν ὅφει τῆς ᾧς ἄνω ἐν παρ. IV ἔννοιας τοῦ ἀλλοδαποῦ δεν πρέπει να γίνεται σύγχυσις τῶν ἔννοιῶν τοῦ ἡμεδαποῦ καὶ ἀλλοδαποῦ ἀφ' ἐνδεικτικοῦ (διὰ τὴν διάκρισιν τῶν δποίων χρησιμοποιεῖται ᾧς μοναδικὸν ιρίτηρον ἢ θαγενεῖας ἢ ὑπηκόστης, διότι ἀντίστοιχος τοῦ ἡμεδαποῦ θαγενεῖας (ή Ελληνικὴς μή θαγενεῖας, τὸ ἀντίτηρον τοῦ μὴ ἐξ τοῦ Ελληνικὸν θεωρεῖται π.χ. ἡ "Ἑλληνικὴ μή θαταγωγή", τὸ ἀντίτηρον τοῦ μὴ ἐξ τοῦ Ελληνικὸν θεωρεῖται π.λ. π., πρβλ. τὰς κατωτέρων ἐν παρ. IV, ὑπὸ στοιχ. δ, παραπομπᾶς). Ἐκ τούτου παρέπεται ὅτι καὶ δὲ μὴ ἔχων Ἑλληνικὴν θαγενεῖαν δύναται, ἐν συνδρομῇ ᾧς ἕρισμένων προϋποθέσεων, να εἶναι δικογενῆς (ή "Ἑλλην τὸ γένος"), καὶ τοιοῦτο εἶναι ἀλλοδαπὸς (πρβλ. π.χ. θις δικογενεῖς ἀπόδιδας ἢ ἀγνώστος θαγενεῖας, ᾧς καὶ διανάκτησιν τῆς Ελληνικῆς θαγενεῖας ὑπὸ δικογενῶν ἄρθρα 5 καὶ 29 τοῦ Ν.Δ/τος 3370/1955 "περὶ ἀνύρωσεως τοῦ Κῶδικος τῆς Ελληνικῆς θαγενεῖας").

IV. Έν δψει πῶν ἀνωτέρω ἐκτεθέντων, ἕρθεται τοῖς παρόντας
ν παρατεθείσοις διατάξεως ταῦτα ἄρθρου μόνου παρ. 2 πού N.Δ/ποστατήσ
22/24-6-1927 ἀπαγριευσούς τῆς παρ' ἀλλαδαπῶν ~~της~~ οὐδεως καριβη-
τος τοις ἄλλοις ἐμπραγματος δικαιώματος (πλὴν ὑπόθεσης) ἐπειδή
τῶν, καὶ μενων εἰς παραμεθορφους περιοχῶν, ἀφορᾷ, ὡς εἰς τῆς γενικο-
τητος τῆς διατυπώσεως τῆς ὡς εἴρηται διατάξεως, εἰς πάντα ἀλλο-
δαπόν, ἃ τοι εἰς πόντα μή ἔχοντα τεκνοπληγωνικήν θεαγένειαν, οὐδὲ μή
ὄντα ὡς εἰς τούτου Ἑλληνα ὑπηκοού, ἐστω κατ. ἢν οὗτος εἶναι ὅμο-
γενής τῷ Ἑλλην, τὸ γένος. Η ἀποφύσ αὕτη τοι. μέγιστα. ἐντραχμεταρά
κατ. εἰς τῶν ἀκολούθων σκέψεων; ενώπιον τῆς παρ. 2, πού ὡς, εἴ-
ρηται ἄρθρου μόνου τοῦ N.Δ/ποστατήσ 22/24-6-1927 ἀπηγριεθη
τὸ ἐπειδὴν γρίτων, καὶ μενων εἰς παραμεθορφους περιοχῶν, ἀπόκτηστο
καριβητος καταλ. εἰς ἀλλοδαπόν, ἀντιθέτως διὰ τῶν παρ. 4 κατ. 5
τοῦ αὐτοῦ ἄρθρου ἐπετράπη, ὑπό ἀρισμένας ποστοθέσεις, ἢ ἀπόκτη-
στος μισθωτοῖς καὶ ἄλλων δικαιωμάτων χρήσεως, ἐπειδὴν γρίτων κε-
μενων εἰς ἀρισμένας πολεμικ. (Θεσσαλονίκη, Σάντην, Δρεμαν, Χεοντα-
ν.τ.λ.). “εἰς ἀλλοδαπόν, ἀλλαζόποδες εγμένας Ἑλληνας τὸ γένος”;
Ἐπ. τοῦ ὅπι τοῦ ὡς εἴρηται δικαίεις τοῦ ἄρθρου μόνου τοῦ ὡς εἴ-
ρηται N.Δ/ποστατήσ 22/24-6-1927 εἰς μεν τῆς παρ. 2 ποτεταταλο-
γον περὶ “ἀλλοδαπῶν” γενικῶς (διότις ισχεῖ τὸ ὡς ἀνω ἀπαγριευ-
στος πρότατος μεριτητος κατ.λ.), εἰς δέ τοις ὡς εἴρηται
παρ. 4 κατ. 5 ποτεταταλογον περὶ ἀλλοδαπῶν, ἀλλαζόποδες εγμένας
ἐλλήνων τὸ γένος (εἰς οὓς ὑπό ἀρισμένας ποστοθέσεις, ἐπειτερεπε-
τατο μόνον (ἢ ἀπόκτηστος μισθωτοῖς δικαιωμάτων τοις δικαιωμάτων χρή-
σεως), ἀριδαλίως, κατὰ τῆς γυψαργύρης, συνάγεται διὰ τὸ νομοθέτης
(ἢ ἐποιήσατο σαφῆ διάκρισιν μεταξύ τῶν δύο τοῦτων περιπτώσεων)
τῆς παρ. 2, πού ἐνταλμῇ ἄρθρου, ἐν τῇ ἐννοιᾳ τοῦ “ἀλλοδαπού”
περιέλαβε προθῆλως κατ. τοῦς, ἀποδεδειγμένας Ἑλληνας τὸ γένος
ἀλλοδαπόν δικτοι τοὺς δικαιογενεῖς τοῦς ἔχοντας ἀλλοδαπήν, οὐχ
δέ κατ. Ἑλληνικήν Ιθαγένειαν, ὑπηκόους εένων κρατῶν), ὡς πρός

ροκαί

στοι

τωρικούς συνεπώντας Ισχύει ἐν παραγράφῳ 2 τοῦ ὡς εἴρηται ἀρθρου ἀπαγόρευσις τῆς ἀποκτήσεως ἐμπραγμάτων δικαιωμάτων (πλὴν ὑποθήκης) ἐπειδὴ γίγνεται, οὐδὲ μέντοι εἰς παραμεθορέους περιοχάς, β) Εἶνας μέντοι ἀπαγόρευσις τῆς ἀποκτήσεως ἐν παρ. 2 τοῦ ἀρθρου μόνου τοῦ Ν.Δ/τος τῆς 22/24-6-1927 ἀπαγορεύσεως διάθετα τὸ προστασία τῆς ἀσφαλείας τοῦ Κράτους (Ολομ. Α.Π. 126/1976, ΝΟΒ 24, 629), κατὰ τὴν Βούλησιν ὅμως τοῦ νομοθέτου τῆς ἐν λόγῳ διατάξεως ἡγαύτῃ φυλακῇ προστασίας τῆς ἀσφαλείας τοῦ Κράτους υφίσταται, οὐδὲ ὅταν ἀγοραστής ἀκτινήτων, οὐδὲ μέντοι εἰς παραμεθορέους περιοχάς εἶναι δικαιογενής (ἢ "Ελλην-τόγενος"), ὑπήκοος εἶνου κράτους, μηδὲ ἔχων τὴν Ἑλληνικήν Ιθαγένειαν, διθέντος ὅτε ὁ νομοθέτης διὰ τὴν φύσισιν τῆς ὡς εἴρηται ἀπαγορεύσεως ἔλαβε προφανῶς ὑπόρκυτον τὴν ἣν ἔχει τὸ ἀλλοδαπὸν πολιτεῖα δυνατήτητα ἀσκήσεως ἐπιτροπῆς ἐπειδὲ τοῦ ιδίου αὐτῆς ὑπηκόου, ἔστω μακρόμενος ἢ "Ελληνος τόγενος". Η διόφετος αὕτη ἐνισχύεται οὐδὲ ἐν τῷ ὅτε διὰ τοῦ ἀρθρου 2 παρ. 2 τοῦ Α.Ν. 1336/1938 "περὶ ἀπαγορεύσεως δικαιοπραΐῶν εἰς παραμεθορέους κ.τ.λ. περιοχάς", ὥρεσθη ὅτε ἐπιτρέπεται, οὐπόδιον ἀρτισμένας προύποδες, τὸ πλήθες τῶν εἰς τὴν ἐν λόγῳ διαδικασίᾳ ἀναφερομένων μητημάτων εἰς φυσικὸν πρόσωπον "ὅπερ ἀπαραιτήτως δέον να ἔχῃ τὴν Ἑλληνικήν ἐθνικότηταν οὐδὲ ὑπηκοότητα". γ) Εἰρήσθω ὅτε δισκίεις διομοθέτης ἡθελησεν ὅπως αἱ περὶ ἀλλοδαπῶν Ισχύουσαι διατάξεις μη ἴσχυσσωσι διὰ τούς δικαιογενεῖς (ἢ "Ελληνας τόγενος") ἀλλοδαπούς, τούς μη ἔχοντας δηλοντέοντα τὴν Ἑλληνικήν Ιθαγένειαν, ὥρισε τοῦτο ρητῶς (πρβλ. παράθεσιν τοιούτων διατάξεων ὑπό Σπ. Μεταλληνοῦ, ΝΟΒ 21, 452-453) εἰς τὸ δέον να προστεθῶσι οὐδὲ ἀνωτέρω ὑπό στοιχεῖον αἱ ἀναφερόμεναι διατάξεις). δ) Τέλος δέον να λεχθῇ ὅτε ἡ ἔννοια τοῦ ὄρου "Ἐλλην τόγενος" (ἢ ἡ, κατὰ τινας, ταυτόσημος ἔννοια τοῦ ὄρου "δικαιογενής", πρβλ. Σπ. Μεταλληνόν, ΝΟΒ 21, 452-453) δέν εἶναι πάντοτε σαφῆς οὐδὲ ἀναμφίβολος, ἐν ὅψει τῶν ὑποστηριζομένων ἐκάσπιοτε διαφορετικῶν ἀπόψεων ὡς πρὸς τὰ κριτήρια, ἐπειδὴ βάσει τῶν διποίων δύναται τις να θεωρηθῇ ὅτε εἶναι "Ελλην

τὸ γένος ἢ διμογενῆς (πρόβλ. ἐπ' αὐτὸῦ δὲ ἀποκαλιθόσας ἀπ' ἀλλή-
λων ἀπόφεις Α.Π. 150/1975, NΟΒ 23, 760, τῇ αὐτῷ δὲ δημοσίευσμε-
νην Εἰσηγήσιν τὸν Εἰσηγητόν "Αρεοπαγίτερον καὶ τῇ αὐτῷ σημείῳ-
20σιν ·Κ.Ι.Παπάδημητρεου, πρόβλ. περαιτέρω Σπ. Μεταλληνδν, εἰς NΟΒ 21, 451
ἢ π., Μπέντερμαχερ-Γερούσην, ἐνθ' ἀνωτ., τὸν Κεντρικόν "Αθλητι-
κού Διεναστηρεου 79/1972, NΟΒ 21, 114 καὶ αὐτῷ σημείωσις (Σ.Α.Μ.)
καὶ συνεπῶς εἰς πέριτωσιν παραδόχης τῆς ἀπόφεως (ὑπέρ τῆς διπο-
νας τάσσεται ὅτι συμβλατογραφίας Σύλλογος "Αθηνῶν διὰ τοῦτο ἐν ἀρχῇ
τῆς παρούσης μημονεύμενον ἔγγραφου τοῦ) οὗτοι κατὰ τὴν ἀληθῆ ἐν-
τὸνταν τῆς ὥστε ἔρηται τιατάξεως τῆς παρ. 2 τοῦ ἀρθρού μόνου τοῦ
Ν.Δ/τος τῆς 22/24-6-1927 ἡ διατήρηση σπειρεόμενη διὰ τοῦτος ἀλλο-
δαπούσις παγδρευσίς δεν περιλαμβάνεται καὶ τούτοις μηδὲν έχοντας Ελλη-
νικήν ιστορίαν τοιαύτην διμογενῆς, τοιαύτην θέματος ασφαλείαν καὶ μητροκαν-
θελητήσ προσφανῆς να ἀπόφευγε τούτης τῆς ὥστε εἴρηται παρ. 2 τοῦ
ἀρθρού μόνου τοῦ Ν.Δ/τος τῆς 22/24-6-1927 διὰ τῆς ἐνταξεών
ταῦτη χρησιμοποιήσεως τοῦ σαφός, οὐτε εἰμενικῶς δεδομένου καὶ
μη προκαλούντος τοιαύτας μηφιβολίας όρου "ἀλλοδαπού".

V. Κατὰ ταῦτα διέταχεν ἀνωτέρω ὑπόστροφον. Ι παρατεθεῖσῶν
τιατάξεων ἀπαγόρευεται τῇ εἰς τὰς παραμεθόρεους περιοχές ἀπόπε-
σις αυρυντήτος Η.Τ.Λ. παρ' ἀλλοδαπῶν, εἰς οὓς περιλαμβάνονται καὶ
οἱ μη έχοντες ἀλληγενήν (ἢ καὶ ἔλληνες) ιστορίαν διμογενῆς
ἢ "Ελλήνες τὸ γένος μηκούτους ἐνῶν νόματῶν".

Οὐδὲν δέ τι παρατεθεῖσῶν τοῦ Αντείσαγγελεύς
τοῦ Γεωργίου Πλάγιονδος