

## ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

## ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αριθ. *Χρ.μ. 2*Αθήναι *τι 29 Απριλίου 1985*

Π ρ ό ς

τό Δικηγορικό Σύλλογο Μυτιλήνης

Μυτιλήνη

Σε απάντηση του ερωτήματος που διατυπώνετε με το υπ' αριθ. 320/1984 έγγραφό σας έχομε την τιμήν νά σας γνωρίσομε ότι η σχετική κατάσταση δικηγόρων του Συλλόγου σας που πρέπει νά μάς αποστείλετε, κατ'εφαρμογήν του άρθρου 61 § 6 έδαφ. ε του Πρ.Δ/τος 164/1984, όπως αντικαταστάθηκε με τό άρθρο 20 του Ν. 1516/1985, θά πρέπει, κατά τή γνώμη μας, νά περιληφθοῦν σέ χωριστή και ιδιαίτερη κατάσταση και οί δικηγόροι, οί όποιοι, από τό σχετικό φάκελο και τά στοιχεία του Συλλόγου σας, έχουν υπερβεῖ τό κατά τό άρθρο 61 § 5 του Πρ.Δ/τος 164/1984, όπως αντικαταστάθηκε με τό άρθρο 20 του Ν. 1516/1985, οριζόμενό εξηκοστό έβδομο (67ο) έτος τής ηλικίας τους. Τή γνώμη μας αυτή στηρίζομε, πλην άλλων και στις ακόλουθες σκέψεις:

α) Με τό άρθρο 61 § 3 και 5 του Πρ.Δ/τος 164/1984, όπως αντικαταστάθηκε με τό άρθρο 20 του Ν. 1516/1985, τό μέν ορίζεται ποῖοι διορίζονται ως αντιπρόσωποι τής δικαστικής αρχής, τό δέ διαλαμβάνεται ότι "αντιπρόσωπος τής δικαστικής αρχής δέν μπορεί νά διοριστέτ όποιος έχει υπερβεῖ τό εξηκοστό έβδομο έτος τής ηλικίας του". Στή συνέχεια με τό άρθρο 61 § 6 του Πρ.Δ/τος 164/1984, όπως αντικαταστάθηκε με τό άρθρο 20 του Ν. 1516/1985, ορίζεται ότι "για τήν εφαρμογή των διατάξεων των προηγουμένων παραγράφων οί πρόεδροι των Δικηγορικών Συλλόγων

της χώρας αποστέλλουν στην Είσαγγελία του Άρειου Πάγου ονομαστικούς καταλόγους των δικηγόρων και των ασκουμένων δικηγόρων". Από τη διάταξη αυτή συνάγεται ότι η αποστολή των ως άνω ονομαστικών καταλόγων γίνεται "γιά τήν εφαρμογή των διατάξεων των προηγουμένων παραγράφων", δηλαδή για την εφαρμογή και της § 5 του άρθρου 61 του Πρ.Δ/τος 164/1984 (όπως πιο πάνω αντικαταστάθηκε), με την οποία ορίζεται ότι "άντιπρόσωπος της δικαστικής αρχής δεν μπορεί να διοριστεί όποιος έχει υπερβεί το εξηκοστό έβδομο (67ο) έτος της ηλικίας του". Επομένως οι κατάλογοι αποστέλλονται γιά τήν εφαρμογή και της τελευταίας αυτής διατάξεως της § 5 του άρθρου 61 του Πρ.Δ/τος 164/1984. Το έργο σημαίνει ότι η εφαρμογή της διατάξεως αυτής (υπό την έννοια του μή διορισμού ως αντιπροσωπικής δικαστικής αρχής των δικηγόρων που έχουν υπερβεί το εξηκοστό έβδομο της ηλικίας τους) έχει ανατεθεί από το νομοθέτη όχι στους οικείους Δικηγορικούς Συλλόγους, αλλά στο Α' Τμήμα του Άρειου Πάγου, το οποίο, κατά το άρθρο 61 του Πρ.Δ/τος 164/1984, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 20 του Ν. 1516/1985, προβαίνει στο διορισμό (επομένως και στο μή διορισμό) ως αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής των προσώπων που αναφέρονται στην εν λόγω διάταξη και συνεπώς κρίνει αν και ποιο νόμιμο κώλυμα υπάρχει για το μή διορισμό των εν λόγω προσώπων ως αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής. Αν συνεπώς ο οικείος Δικηγορικός Σύλλογος δεν αποστέλλει στην Είσαγγελία του Άρειου Πάγου ονομαστικό κατάλογο και των δικηγόρων, οι οποίοι με βάση τα υπάρχοντα στο Δικηγορικό Σύλλογο στοιχεία, έχουν υπερβεί το εξηκοστό έβδομο (67ο) έτος της ηλικίας τους, εφαρμόζει ο ίδιος ο Δικηγορικός Σύλλογος τη διάταξη της § 5 του άρθρου 61 του Πρ.Δ/τος 164/1984, όπως

αντικαταστάθηκε με το άρθρο 20 του Ν. 1516/1985 και έτσι απο-  
στρέφει το Α' Τμήμα του Αρείου Πάγου, το οποίο έχει τη γενική  
ως άνω δικαιοδοσία και αρμοδιότητα, από τη δυνατότητα να ε-  
φαρμόσει την ως άνω διάταξη (υπό την έννοια του μη διορισμού  
των δικηγόρων που έχουν υπερβεί το 67ο έτος της ηλικίας τους).

β) Όθσα ανωτέρω υπό στοιχείο α έκτεθήκανε ενισχύονται  
και από το ότι σε περίπτωση αμφιβολιών ή αμφισβητήσεων (είτε  
από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο δικηγόρο, είτε για άλλο οποιο-  
δήποτε λόγο) για το αν ο δικηγόρος έχει ή δεν έχει υπερβεί  
το 67ο έτος της ηλικίας του, ή τελική για το θέμα αυτό κρίση  
άνηκει στο Α' Τμήμα του Αρείου Πάγου κατά την ενέργεια του  
διορισμού των αντιπροσώπων της δικαστικής αρχής, στο ίδιο δε  
Α' Τμήμα του Αρείου Πάγου ανήκει επίσης σε τέτοιες όριακές  
περιπτώσεις και η παρεμπιπτούσα κρίση για το αν ο τυχόν κατά  
παράβαση της § 5 του άρθρου 61 του Πρ.Δ/τος 164/1984, όπως  
αντικαταστάθηκε με το άρθρο 20 του Ν. 1516/1985, διορισμός δι-  
κηγόρου ως αντιπροσώπου της δικαστικής αρχής δημιουργεί οποια-  
δήποτε ανυρότητα ή αν αποτελεί απλώς νόμιμο λόγο άρνήσεως του  
δικηγόρου να ασκήσει καθήκοντα αντιπροσώπου της δικαστικής  
αρχής, χωρίς για την άρνησή του αυτή να υπόκειται σε ποινικές  
(άρθρ. 109 § 3 του Πρ.Δ/τος 164/1984) ή άλλες κυρώσεις (πρβλ.  
για άλλη ανάλογη περίπτωση και το άρθρ. 108 § 2 του Πρ.Δ/τος  
164/1984).

γ) Για όλους τους παραπάνω λόγους έχουμε τη γνώμη ότι  
για την εφαρμογή των διατάξεων που μνημονευθήκανε θα πρέπει  
να αποστείλετε στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου ονομαστικό  
κατάλογο και των δικηγόρων του Συλλόγου σας, οι οποίοι έχουν  
υπερβεί στο 67ο έτος της ηλικίας τους, για την αποφυγή όμως

