

Αθήνα 23. ΑΠΡ. 1987

**Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ**  
**ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**

Αριθ. *Πρωτ. 2*

Προς

το Υπουργείο Δικαιοσύνης

Διεύθυνση Υποθηκοφυλακείων-Τμήμα 2<sup>ο</sup>

Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 25470/1987 εγγράφου σας, με το οποίο τίθεται το ερώτημα εάν τα άμισθα υποθηκοφυλακεία είναι δημόσιες αρχές κατά την έννοια του άρθρου 8 του Κώδικα περί Χαρτοσήμου, έχω την τιμή να σας γνωρίσω τα ακόλουθα μαζί με τη επιστροφή του άνω εγγράφου και της συνημμένης σ' αυτό αλληλογραφίας.

I.- Με τον όρο "αρχή" νοείται, σε αρμονία και με τον ορισμό της διατάξεως του άρθρ. 1 παρ. 4 πΔ 611/1977, το δργανό το αρμόδιο για τηνέκδοση εκτελεστών διοικητικών πράξεων, που ως εκ τούτου ασκεί ίδια δικαιοδοσία, χρησιμοποιεί σφραγίδα της υπηρεσίας και αλληλογραφεί με άλλες αρχές, ώστε να διακρίνεται από τους άλλους υπαλλήλους, που προπαρασκευάζουν την έκδοση των διοικητικών πράξεων ή επιμελούνται για την εκτέλεσή τους (Η. Κυριακοπούλου, Δικαιον των Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων, 1954, σελ. 5-6, Μ. Στασινοπούλου, το Δικαιον των Διοικητικών Πράξεων, σελ. 55). Εξάλλου από την αρχή διαστέλλεται η δημόσια υπηρεσία. Η δημόσια υπηρεσία είναι συγκρότημα οργάνων, στα οποία έχει ανατεθεί τμήμα δημόσιων υποθέσεων και ενεργειών, ή, σύμφωνα με άλλο ορισμό, η συστηματική επιδίωξη των σκοπών της πολιτείας με μέσα που προσιδιάζουν στην πολιτική εξουσία (Κυριακόπουλος, ανωτ., Μ. Στασινοπούλου, συμβολή εις την έννοιαν της δημόσιας υπηρεσίας, Επιστ. Επετ. Διοικ. Μελετών, Τόμ. B', σελ. 142,

βλ. ιδίως ΣΕ2913/1970 αναφορικώς με τα αγροτικά ιατρεία, που παραλήπτης δεν αποτελούν, ας σημειώθει, δημόσιες αρχές). Ειδικότερα αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες με την έννοια του άρθρ.2 παρ.1α Ν.

51/1975, που διαστέλλονται από την λεγόμενη ειδική αυτοδιοίκηση, είναι οι δημόσιες υπηρεσίες, που διαθέτουν εποπτευόμενη μερική διοικητική αυτοτέλεια για την πλήρωση των αντίστοιχων διαρκών υπηρεσιακών αναγκών. Επομένως για την απάντηση στο προκείμενο ερώτημα προηγείται η οριοθέτηση της νομικής φύσεως των υποθηκοφύλακεών μέσα στα πλαίσια των προδιαληφθεισών εγγενικεύσεων, με γνώμονα το ιδιαίτερο νομικό καθεστώς, που τα διέπει.

II.- Οι υποθηκοφύλακες, όπως και οι συμβολαιογράφοι, είναι επικουρικοί δικαστικοί υπάλληλοι ή συνεργάτες των δικαστικών λειτουργών ή, κατ' άλλη ένφραση, επουσιώδη δικαστικά πρόσωπα (Ράμμου, Εγχ. Αστ. Δικον. Δικ., Τομ. Α', 1978, παρ.30 σελ.65, Οικον. Διβ. παρ. 18 και 19, Γ. Μπαλή, Εμπρ. Δίκ., παρ.301). Οι άμισθοι υποθηκοφύλακες διαφοροποιούνται από τους έμμισθους από ορισμένες απόψεις, που ανάγονται, όπως εξάγεται από τα άρθρα 92 παρ.4 και 5 του Συντάγματος, τον Ν.724/1977, τα άρθρ.18 περ.1 Ν.1586/1986, 12 και 15 επ. του από 19/23.7.1941 Δ/τος, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.2224/1952, 1344 ΑΚ και 13 ΝΔ 4201/1961 και τον Ν.325/1976, α) στην υπηρεσιακή ιατάσταση β) τον δικαιούχο των εισπραττόμενων δικαιωμάτων και γ) την αστική ευθύνη. Κατά τα λοιπά δεν παύουν οι άμισθοι υποθηκοφύλακες από το να είναι άμισθα δημόσια πρόσωπα, όπως άλλωστε και οι συμβολαιογράφοι σύμφωνα με το άρθρ.1 παρ.1 Ν.670/1977, αφού δίδουν δρικό της υπηρεσίας, αναπληρούνται από συμβολαιογράφο ή συμβολαιογραφούντα ειρηνοδίκη και υπόκεινται με τους έμμισθους σε ενιαίο σύστημα εποπτείας και επιθεωρήσεως. Γενικότερα δεν είναι άγνωστη στο Δίκαιο η άμισθη εκτέλεση δημόσιας λειτουργίας

BB

(Κεφαλαιόποθλος, ρανωτ., σελ.9). Πέρατι τέρω, ότι υποθηκοφύλακες, ή  
έμμισθοι οι ίδιμισθοι, δεν αποτελούν αρχή, αφού δεν καταγγένεται πάντα  
τα πρόδιτα ληφθέντα γνωρίσματα της δημόσιας αρχής. Παραπέμπω ως  
προς τούτο στην υπ' αριθμ. 13/1986 γνωμοδότηση της Εισαγγελίας  
του Αρείου Πάγου. Από την ίδια ληφθέντα γνωρίσματα που απορέουνται  
από τους υποθηκοφύλακες και φύλακες μεταγραφών, η χαρακτηρίζονται  
με το άρθρο 791 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ. ως δημόσια και οι πράξεις που πα-  
ταχωρίζονται στα βιβλία αυτά γίνονται πράξεις της δημόσιας αρχής,  
που πραγματοποιούνται στην ταρχή της δημοσιότητας (Γ.Μπαλή, ανωτ.,  
παρ. 192, Α. Γεωργιάδη, Εμπρ. Δίκ., 'Τέύχος', 1983, παρ. 41, Ι5, ΑΠ  
888/1977 ΝοΒ 26 σελ. 703). Από αυτό σε υσυνδυασμό με την ως άνω  
ιδιότητα των υποθηκοφυλάκων και την οργάνωση των αντίστοιχων  
υπηρεσιών παρέπεται, ότι τα υποθηκοφυλακεία αποτελούν αυτοτε-  
λείς δημόσιες υπηρεσίες, εξαρτώμενες από τις δικαστικές αρχές  
(ΣΕ 1991/1951 θέμ. ΣΓ 123). Πιο συγκεκριμένα, παρά το ότι το  
ΔΔ/γμα της 19.1.1932 έπερυ μισθώσεως ισικημάτων διά την ιστέγα-  
σιν δημόσιων υπηρεσιών!! δεν τεφαρμόζεται και για τα άμισθα υ-  
ποθηκοφυλακεία, δημόσιες υπηρεσίες, για περιορισμένο βαθμό κατά  
παραχώρηση, αποτελούν και τα άμισθα υποθηκοφυλακεία, δεδομένου  
ότι είναι κομοειδή πα υπηρεσιακά καθήκοντα των εμίσθων και των  
αμίσθων υποθηκοφυλάκων, οι ίδιμισθοι και οι άμισθοι υποθηκοφύλα-  
κες είναι εξίσωσις πικαρικού δικαστικού υπάλληλου κατά τ' ανωτέ-  
ρω και γενικότερα δεν διαστέλλονται τα ίδια ίδια σθάνοι τα άμισθα  
υποθηκοφυλακεία σε άλλες περιπτώσεις, εκτός από εκείνες, όπου  
υπάρχει ενδική πρόβλεψη στον νόμο. Έται τια άρθρο 26 Α του Κώδι-  
κα περί τελών χαρτοσήμου διαλαμβάνεται περί υποθηκοφυλακείων α-  
διαστέκτως. Είναι χαρακτηριστικό συναφώς το ότι οι νηολόγοι και  
ναυτικοί υποθηκοφύλακες είναι πάντοτε ίδιμισθοι. Για τους λόγους

αυτούς άλλωστε όλα τα Υποθηκοφυλακεία του Κράτους υπάγονται σε ενιαία Διεύθυνση του Υπουργείου Δικαιοσύνης ως κεντρικής υπηρεσίας. Κατά ταύτα τόσο τα έμμυθα, όσο και τα αληθή (υποθηκοφυλακεία) δεν αποτελούν δημόσια αρχή και β) αποτελούν δημόσιες υπηρεσίες, άρα με κάθε εκδοχή η έννοια της δικατάξεως, για την οποία πρόκειται, θέτει το ίντιγκα στα έμμυθα και τα αμτσά (υποθηκοφυλακεία). Παρά ταύτα το συμπέρασμα αυτό είναι ενδιάμεσο και δεν προσφέρει ως εκ τούτου πλήρη απάντηση στο προκείμενο ερώτημα. Κατ τούτο διέρτι δεν αποκλείεται να χρησιμοποιείται ο όρος αρχή σε διάταξη νόμου, παπό περιεχόμενο της τοπικας εξάγεται, ότι πρόκειται πράγματι για δημόσια υπηρεσία (Ν. Βανθούλη, συμβολή εις την έννοιαν του θόρου της αρχής, Επειδημος και Δικαστικό, 1958, σελ. 405). Συνεπώς το ζήτημα εντοπίζεται τελικώς στο ίεάν ειδικώς με την έννοια της δικατάξεως του θόρου K.T.X. γνωρύνται και οι δημόσιες υπηρεσίες προσθέτως με τις δημόσιες αρχές.

III.- Με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του ΠΔ της 28.7.1931 ι' περί Κώδικος των Νόμων περί τελών Χαρτοσήμου! Αγίνεται αναφορά σε προσκομιδή του εγγράφου ενώπιον δικαστηρίων ή αλλης αρχής του Κράτους ως προϋπόθεση υποβολής στο οικείο τέκνος. Στην διάταξη του θόρ.: 17 παρ. 1α' του ίδιου Κώδικα χρησιμοποιείται ο ίδιαυτόσημος με την αρχή του Κράτους ορος ή δημόσια αρχή. Τούτο σημαίνει, ότι αρμόζει συναφώς όμοια ερμηνεία, αφού πρόκειται για διατάξεις που έχουν περιληφθεί στο ίδιο νομοθετικό κείμενο. Παραλλήλως άξιο σημείωσες γίνεται και το διτετο θόρ. 40 παρ. 2 Α' α' του μνησθέντος Κώδικα διαλαμβάνεται περί εγγράφων (συντασσομένων ενώπιον σύμβολαι ογράφων ή αλλων αρχών του Κράτους, ώστε να διαδηλωθεί ομμέσως την αποφή τόπου σε σχέση με την εφαρμογή τους άνω Κώδικα) λόγιας των αρχής και ο συμβολαιογράφος,

που δύναται επίσης δεν αποτελεί αρχή κατά νομική ακριβολογία. Ενδιαφέροντας με βάση αυτές τις απόψεις σε συνδυασμό με το ότι η προκομιδή εγγράφου σε δημόσια υπηρεσία εμπεριέχει προσκομιδή στην αρχή, στην οποία υπόκειται εκείνη, φαίνεται ν' αποκλίνουν οι οικονομικοί έφοροι, στους οποίους αποκλειστικώς επιφυλάσσεται το άρθρ. 66 του άνω Κώδικα την ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων αυτού του Κώδικα (Γνωμσδ. Εισαγγ. Α.Π. 33/1934, Κ. Σιφναίου, Οργ. Δικ. και Συμβολ., 1958, σελ. 30, 10/1951 Θέμ. ΖΒ' 159, 14/1974 Νο 23 σελ. 241), προς την γνώμη, ότι κατά την περίπτωση, για την οποία πρόκειται, υπόκεινται στο απλό τέλος τα οικεία έγγραφα και όταν προσάγονται για εγγραφή υποθήκης ή λπ., (πρβλ. Δ. Μαγκριώτη-Αρ. Σταυροπούλου, Τα τέλη Χαρτοσήμου, 1949, σελ. 30-31).

Ο Αντεισαγγελεύς του Αρείου Πάγου

Αναστάσιος Βερνάρδος