



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

**Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**

Αθήνα 28-2-2002

Αριθ. Γνωμ. 2

Π ρ ο ς

**Την Πρόεδρο της Εφορευτικής Επιτροπής των εκλογών για
την ανάδειξη Τριμελούς Συμβουλίου Διευθύνσεως του Ειρηνοδικείου
Αθηνών Ειρηνοδίκη κ. Μαρία Σαλακά**

Εν σχέσει προς το νομικό ζήτημα που τίθεται με την από 13-2-2002 αναφορά του Ειρηνοδίκη Α. Χαραλαμπίδη, ως εκπροσώπου των απεσπασμένων στο Ειρηνοδικείο Αθηνών ειρηνοδικών, το οποίο θεωρούμε ως γενικότερου ενδιαφέροντος για τη δικαιοσύνη, σας γνωρίζουμε ότι η γνώμη μας είναι η εξής:

1. Κατά το άρθρο 15 παρ. 4 εδ. α' του Κώδικα οργανισμού δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργών (κυρωθέντος με τον ν. 1756/1988, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα) ο πρόεδρος και τα μέλη των κατά την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου δικαστηρίων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και το Ειρηνοδικείο Αθηνών, εκλέγονται από τις ολομέλειες των οικείων δικαστηρίων. Κατά το άρθρο 14 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα η ολομέλεια του δικαστηρίου αποτελείται από όλους τους δικαστές και τους δικαστικούς παρέδρους που υπηρετούν σ' αυτό. Εξ άλλου η έννοια της «αποσπάσεως» στο

άρθρο 51 του ανωτέρω Κώδικα είναι εκείνη που γίνεται γενικώς δεκτή και στο διοικητικό δίκαιο, και ειδικότερα στο δίκαιο των δημόσιων υπαλλήλων, είναι δηλαδή η πρόσκαιρη τοποθέτηση ενός δικαστικού λειτουργού σε άλλο δικαστήριο προς το σκοπό να ασκεί εκεί τα καθήκοντά του προσωρινώς (όχι πλέον του ενός έτους κατά την παρ. 1 του ως άνω άρθρου), χωρίς να διακοπεί ο υπηρεσιακός δεσμός που τον συνδέει με την οργανική του θέση. Για την κρίση περί των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του απεσπασμένου δικαστικού λειτουργού μεγαλύτερη σημασία έχει το πού είναι η οργανική του θέση (:κριτήριο του διορισμού) και όχι το πού παρέχει τις υπηρεσίες του (:λειτουργικό κριτήριο), δεν μπορεί όμως να δοθεί ενιαία απάντηση για κάθε ανακύπτον ζήτημα. Οπωσδήποτε στο ερώτημα αν οι δικαστικοί λειτουργοί που υπηρετούν σε ένα δικαστήριο μετά από απόσπασή τους σε αυτό δικαιούνται να ψηφίσουν στις εκλογές προς ανάδειξη συμβουλίου διευθύνσεως του εν λόγω δικαστηρίου προσήκει κατά τη γνώμη μας αρνητική απάντηση. Τούτο δε διότι η θητεία του συμβουλίου είναι διετής (άρθρο 51 παρ. 5 εδ. α' του ανωτέρω Κώδικα), ενώ η απόσπαση, όπως προαναφέρθηκε, είναι προσωρινή, διαρκούσα συνήθως ένα εξάμηνο και πάντως όχι πλέον του ενός έτους. Δεν είναι δε σύμφωνο με το πνεύμα του νόμου δικαστικοί λειτουργοί, που έχουν προσωρινό, λειτουργικό μόνο και όχι οργανικό, σύνδεσμο με ένα δικαστήριο και οι οποίοι θα εξακολουθήσουν να υπηρετούν σε αυτό λίγους μόνο μήνες, ή και λίγες μόνο εβδομάδες ή ημέρες, μετά τις εκλογές, να επηρεάζουν με την ψήφο τους το αποτέλεσμα των εκλογών αυτών.



2. Κατά μείζονα λόγο αρνητική πρέπει να είναι η απάντηση και στο ερώτημα αν οι απεσπασμένοι δικαστικοί λειτουργοί είναι εκλόγιμοι. Συνηγορούν σαφώς υπέρ της αρνητικής αυτής γνώμης και οι διατάξεις των παραγράφων 4 εδ. γ' υπεδ. β' («Δεν περιλαμβάνονται στους εκλόγιμους οι δικαστές που κατά τον χρόνο της εκλογής έχουν ήδη προαχθεί ... καθώς και εκείνοι οι οποίοι αποχωρούν λόγω ορίου ηλικίας κατά το έτος διενέργειας των αρχαιρεσιών») και 5 εδ. β' («Από την εκλογή τους και έως τη λήξη της θητείας τους ο πρόεδρος και τα μέλη του συμβουλίου καθώς και οι αναπληρωτές τους δεν επιτρέπεται να μετατεθούν χωρίς αίτησή τους, εκτός αν υπέπεσαν σε βαρύ παράπτωμα, για το οποίο έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη») του ανωτέρω Κώδικα.

28 Φεβρουαρίου 2002

Ο Γνωμοδοτών Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Διονύσιος Κατσιρέας

Κοινοποίηση:

κ. Υπουργό της Δικαιοσύνης

κ. Πρόεδρο του Αρείου Πάγου

κ. Πρόεδρο του Συμβουλίου Επιθεώρησης των Δικαστηρίων

κ. Πρόεδρο του Συμβουλίου Διευθύνσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών