

Ο ΠΑΡΑ ΤΩΝ ΑΡΕΙΩΝ ΠΑΓΩΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Ἐν Ἀθήναις τῇ 24, Ιουνίου 1950.

Αριθ. πρωτ. Γνωμ. 90

24

Ιουνίου

1950

Πρόσ.

Τό. 'Υπουργεῖον Δημοσίας Τάξεως

'Αρχηγεῖον Αστυνομίας Πόλεων

(Δύνσιν Ε.- Τμ. 3)

Ἐντάσθα

"Εχώ τήν τιμήν νά γνωρίω όμην ὅτι ἐπί τοῦ τιθεμένου διά τοῦ ὑπ' ἀριθ. 2633/Ι970 ύμετέρου ἐγγράφου ἐρωτήματος, ἔάν ίσχυῃ τό. ἄρθρον 6 τοῦ ν.ΔΚΣΤ/Ι912 μετά τόν α.ν. 207/Ι967, ἡ γνώμη μου εἶναι καταφατική, ἐπί τῇ βάσει τῶν ἔξης σκέψεων:

Διά τοῦ ν.ΔΚΣΤ, (ἔρθρα I-3) ἐθεσπίσθη ἀδεια τῆς διοικήσεως διά τήν ἵξρυσιν ἐργοστασίου, καταστήματος, ἀποθήκης ἢ ἀσκησιν ἐταγγέλματος ἐν τῶν ἐν αὐτῷ ἀπαρτιζόμουμένων, διά δέ τοῦ ἄρθρου 6 αὐτοῦ ἀρίσθη ὅτι ἀποτελεῖ ποινικόν ἀδίκημα ἡ παράβασις τῶν διατάξεων αὐτοῦ καί τοῦ πρός ἐκτέλεσιν τούτου ἐνδοθησομένου διατάγματος.

Ἐις ἐκτέλεσιν τοῖ νόμου, κατά τό. ἄρθρον 7 αὐτοῦ, ἐξεδόθησαν τό ἀπό 29, 9-4/ΙΟ/Ι922 Β.Δ. "περὶ ὅρων ίδρυσεως καί ἐγκαταστάσεις βιομηχανιῶν ηλπ. καί παροχῆς ἀδείας λειτουργίας", αταργηθέν διά τοῦ ὑπ' ἀριθ. 452/Ι962 Β.Δ., καί τό ἀπό 15-21/ΙΟ/Ι922 Β.Δ. "περὶ χορηγήσεως ἀδειῶν ίδρυσεις καί λειτουργίας πάσης μηχανο-

λογινής έγκαταστάσεως". Διά τῶν νεωτέρων νόμων 448Ι/Ι965 καὶ 4479/Ι965 ἐρρυθμίσθησαν τὰ τῶν τεχνικῶν τούτων ἀδειῶν καὶ δῆ τῶν ἀδειῶν ἴδρυσεως διά τοῦ πρώτου, τῶν ἀδειῶν λειτουργίας διά τοῦ δευτέρου. Διά τοῦ ἄρθρου 3 τοῦ ν.448Ι/Ι965 ἀρίστη διοικητική ποινή προστίμου διά τούς παραβάτας τῶν διατάξεων αὐτοῦ, ἐπιφυλαχθείσης τῆς ποινικής κυρώσεως τοῦ ἄρθρου 6 τοῦ ν.ΔΚΔΤ, διά τοῦ ἄρθρου 3 παρ.2 τοῦ ν.4479/Ι965 ἀρίστη ὁμοία διοικητική ποινή διά τούς παραβάτας τῶν διατάξεων αὐτοῦ, ἐπιφυλαχθείσης τάσης ἄλλης κυρώσεως, ἐπομένως καὶ τῆς ὡς ἂνω ποινικῆς.

Τελευταίως διά τοῦ α.ν.207/Ι967 (ἄρθρα I καὶ 3) ἐρρυθμίσθησαν καὶ αὗθις θέματα τίν τεχνικῶν τούτων ἀδειῶν. Διά τῶν νομοθετημάτων τούτων (ν.4479/65, ν.448Ι/65, α.ν.207/Ι967), ἀναφερομένων ρητῶς (βλ. ἄρθρο πρῶτον ἔκαστου ἐξ αὐτῶν) εἰς τάς κε μένας περὶ τῶν ἀδειῶν διατάξεις, δέν κατηγήθη ὁ ν..ΚΣΤ καὶ δῆ τό "ἄρθρον I, ἀφ'οῦ τό περιεχόμενον αὐτῷ δέν εἶναι ἀσυμβίβαστον πρός τό περιεχόμενον ἐκείνιον".

Διά τῆς παρ.8 τοῦ ἄρθρου 207/Ι967 ἀρίστη ὅτι εἰς τούς κατά παράβασιν τῶν διατάξειν τοῦ νόμου τούτου προβαίνοντας εἰς ἔγκαταστασιν, ἐιέντασιν ἢ διαρρύθμισιν βιομηχανίας, βιοτεχνίας καὶ ἐν γένει πάσης μηχανολογικῆς ἔγκαταστάσεως ὡς καὶ εἰς ἔγαρξιν τῆς λειτουργίας αὐτῶν ἐπιβάλλεται δι' ἀπέρασεως τῆς ἀρμοδίας ὑπηρεσίας τοῦ Υπουργείου Βιομηχανίας πρόστιμον μέχρι δραχμ.200.000 ἢ ἡ ἐν ὅλῳ ἢ ἐν μέρει προσωρινή ἢ ὀριστική διάκοπή τῆς λειτουργίας.

Διά τῆς διατάξεως ταύτης, ἦτοι προβλέτει διοικητικήν ποινήν, δέν νομίζω ὅτι κατηγήθη σιωτηρᾶς ἢ ποινική διάταξις τοῦ ἄρθρου 6 τοῦ ν.ΔΚΔΤ, καθ ὅσον κατ' ἀρχήν

253

δέν είναι άσυμβίβαστοι διοικητική καί ποινική νομωσις διά τήν αύτήν πρᾶξιν, δέν συνάγεται μόνος αύτῆς καί ἐκ τοῦ συνόλου τοῦ α.ν. 207/I967 κατάργησις, ούδέ προκύπτει τοιαύτη ἐκ τοῦ ὅτι ἐν τῇ νεωτέρᾳ διατάξει τοῦ α.ν. 207/I967 δέν ἐπανελήφθη ἢ εἰς τούς νόμους 4475/I965 καί 4481/I965 ὡς εἴρηται ἐπιφύλαξις τέλος δέν ιγένετο κατάργησις διά τῆς παρ.3 τοῦ ὅρθρου 5 τοῦ α.ν. 207/I967, καθ' ἣν πᾶσα γενική ἢ εἰδική διάταξις ἀντικειμένη εἰς τὰς διατάξεις τοῦ παρότος καταργήται, ἀφ' οὗ ἢ ποινική διάταξις τοῦ ν. ΔΚΣΤ δέν ἀντίκειται εἰς τὰς διατάξεις τοῦ νομοθετήματος τοίτου.-

‘Ο ’Αντεισαγγελεύς

2/10/68

(Στ. Τούσας)