



ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΠΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Ειθμός Ασφαλείας: ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΝ

Ειθμός Προτεραιότητος:

Αριθ. Πρωτ. 20

Ἰν Ἀθήναις τῆ 8<sup>ῃ</sup> Νοεμβρίου 1972

Π ρ ὶ σ

Τόν κ. Γενικόν Γραμματέα Ἀθλητισμοῦ

Ἐ ν τ α ὺ θ α

Ἐχομεν τήν τιμήν νά γνωρίσωμεν ὅτι ἡ γνώμη μας, ἐπί τοῦ τεθέντος ἡμῖν διά τοῦ ὑπ'ἀριθμ. Ε.Π. 219/31-10-72 ὑμετέρου ἔγγράφου ἐρωτήματος, εἶναι ἡ ἀκόλουθος:

Κατά τά ἐν ἀρθροῖς 6, 7, 10 καί 11 τοῦ καταστατικοῦ τοῦ ἐνταῦθα ἐδρεύοντος φιλάθλου σωματείου ὑπό τήν ἐπωνυμίαν "ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΣ Α.Ο" ὀριζόμενα, διά τήν ἔγγραφὴν τίνος ὡς δοκίμου ἢ τακτικοῦ μέλους τοῦ σωματείου τούτου, (κτῆσιν τῆς ιδιότητος τοῦ μέλους), ἀπαιτεῖται ἀπόφασις τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου, ἐνίοτε δέ καί ἀπόφασις τῆς Γεν. Συνελεύσεως αὐτοῦ. Ὑποχρεοῦνται δέ τά μέλη τοῦ σωματείου εἰς καταβολήν ὠρισμένης εἰσφοράς, καταβάλλομένης εἰς ἕξ ἰσοπόσους δόσεις, ἐκάστης ἀνά δίμηνον.

Ἡ ιδιότης τοῦ μέλους ἀπόλλυται, συμφώνως τῷ ἄρθρῳ 13 τοῦ αὐτοῦ καταστατικοῦ, πλὴν ἄλλων καί διά διαγραφῆς. Ἡ διαγραφὴ διατάσσεται ἀποφάσει τοῦ Δ.Σ. ἐφ'ὅσον διαπιστωθῇ ὑπαρξίς λόγου ἐκ τῶν ἐν τῷ ἄρθρῳ τούτῳ ἀναφερομένων. Ἐάν δέ ἡ διαγραφὴ λαμβάνει χώραν ὡς ποινή λόγῳ παραβάσεων τοῦ μέλους τοῦ σωματείου, τότε ἡ περί ταύτης ἀπόφασις τοῦ Δ.Σ. ὑπόκειται εἰς τήν ἔγκρισιν τῆς Γεν. Συνελεύσεως συμφώνως τῷ ἄρθρῳ 26 ἐδ. α'.

./.

Μεταξύ τῶν λόγων διαγραφῆς ἀναίρεται ἐν ἄρθρῳ 6 τοῦ εἰ-  
ρημένου καταστατικοῦ ἢ παράλειψις καταβολῆς τριῶν συνεχῶν δό-  
σεων εἰσφορᾶς. Διὰ τὴν τοιαύτην διαγραφὴν ἀπαιτεῖται ἀπόφασις  
τοῦ Δ.Σ, τοῦ ἄρθρου 13 μὴ ποιούμενοι διαστολὴν τινα. Καί ὀρί-  
ζεται μὲν ἐν ἄρθρῳ 6 ὅτι ἡ παράλειψις καταβολῆς τριῶν συνεχῶν  
δόσεων εἰσφορᾶς συνεπάγεται "αὐτομάτως" τὴν διαγραφὴν τοῦ ὑ-  
ποχρέου, ἢ χρησιμοποίησις ὅμως ἐνταῖθα τῆς λέξεως "αὐτομάτως",  
δέν ἔχει τὴν ἔννοιαν ὅτι ἡ ἀπώλεια τῆς ιδιότητος τοῦ μέλους  
τοῦ σωματείου καὶ ἡ διαγραφὴ, αὐτοῦ ἐκ τοῦ μητρώου ἐπέρχεται  
αὐτοδικαίως ἄνευ ἀποφάσεως τοῦ Δ.Σ, ἀλλ' ὅτι δέν ἀπαιτεῖται ἄλ-  
λῃ τις προϋπόθεσις (λ.χ. προειδοποίησις, πᾶροδος ὠρισμένου χρό-  
νου κλπ). Ἐάν εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην πρὸ καταστατικῶν ἤθελεν  
τὴν ἄνευ ἀποφάσεως τοῦ Δ.Σ διαγραφὴν, (ὅτε ὅμως πάλιν θά ἐγεν-  
νᾶτο ζήτημα ποῖος θά ἐνεργήσῃ κατὰ τὴν κρίσιν τοῦ τῆς διαγραφῆς  
ἐκ τοῦ μητρώου, <sup>9</sup>) τότε θά ἐποιεῖτο ἐξαίρεσιν ἐν ἄρθρῳ 13, ἐνθα  
ὀρίζεται ὅτι ἀποφάσει τοῦ Δ.Σ καὶ ἀροῦ διαπιστωθῆ ὅτι ἐπῆλθεν  
λόγος ἐκ τῶν ἀμέσως προηγουμένως ἀνκφερομένων ἐν οἷς καὶ ὁ λό-  
γος διαγραφῆς τοῦ μέλους (χωρὶς ἐπαναλαμβάνομεν νά γίνεται ἐ-  
ξαίρεσις), διατάσσεται ἡ διαγραφὴ τούτου ἐκ τῶν οἰκείων μητρώ-  
ων. Ἀλλά καὶ ἐκ τοῦ ὅλου πνεύματος τῶν ὀρισμῶν τοῦ καταστατι-  
κοῦ συνάγομεν ὅτι διὰ τε τὴν κτῆσιν καὶ τὴν ἀπώλειαν τῆς ιδιό-  
τητος τοῦ μέλους τοῦ ἐν λόγῳ σωματείου ἀπαιτεῖται ἀπόφασις τοῦ  
Δ.Συμβουλίου.

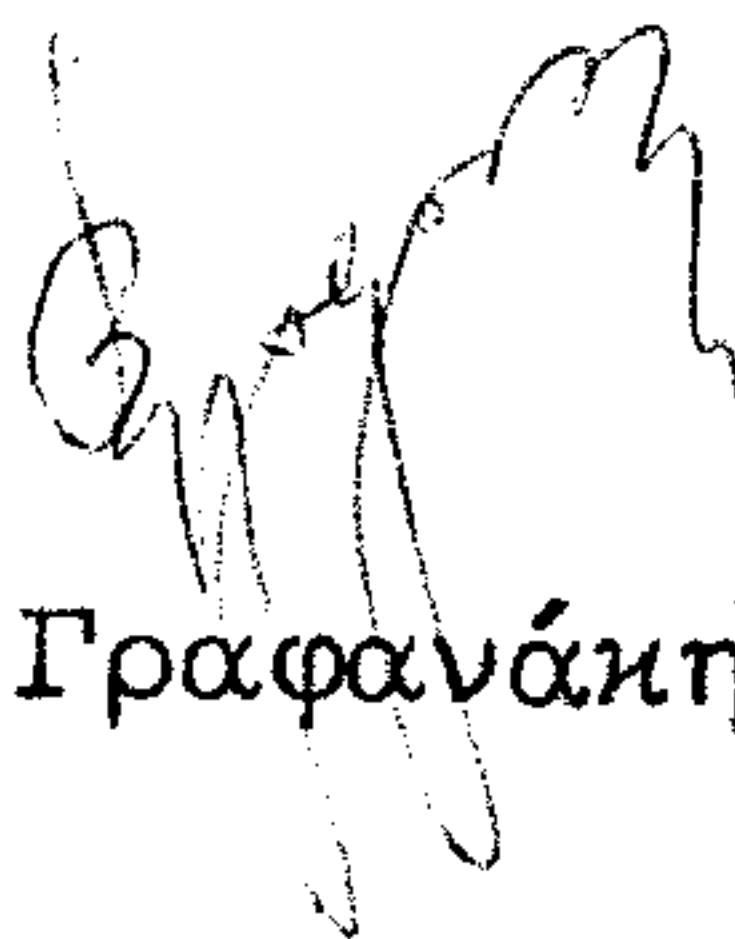
Μέχρι τῆς ἐκδόσεως τῆς ἀποφάσεως περὶ διαγραφῆς τοῦ μέλους,  
τοῦτο ἔχει, καὶ ἂν δέν κατέβαλε τὴν εἰσφορὰν του, ἅπαντα τὰ ἐκ  
τοῦ καταστατικοῦ καὶ τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικος δικαίωμάτα του (πλὴν  
τοῦ δικαίωματος ψήφου-ἄρθρ. 6 ἐδ. 2 Καταστατικοῦ), δύναται δέ  
καὶ νά προσβάλλῃ τὴν περὶ διαγραφῆς ἀπόφασιν κατὰ τὸ ἄρθρον 88  
Α.Κώδικος, ἐάν τοιαύτη ἐκδοθῆ.

Περαιτέρω ὅμως τὸ ἐκ τοῦ ἄρθρ. 24 α.ν. 127/67 δικαίωμα.

ο-----  
ὁ Πρόεδρος  
τοῦ Δ.Σ;  
ληλος; ο  
ἔχουν το  
δικαίωμα  
καταστα

ἔχει μόνον ὁ Ὑπουργὸς Προεδρίας τῆς Κυβερνήσεως καὶ δὲν δυνάμεθα ἄνευ ἐρωτήματός τοῦ ἰδίου νὰ γνωμοδοτήσωμεν πρὸς ἀποφυγὴν παρεξηγήσεων ἀναμίξεως εἰς τὰ καθήκοντά του, ἄνευ καὶ γνώσεώς του, ἢ μὴ ὑπάρξεως τυχόν ἀμφιβολίας τινος παρ' αὐτῷ ἐν σχέσει μὲ τὸ δικαίωμά του τοῦτο.-

Ὁ Ἀντεισαγγελεὺς



Ι. Γραφανάκης