



ΑΙ ΤΩΙ ΑΡΕΙΩΙ ΠΑΓΩΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Γνωμοδ. 23

Πεντακλιαν δια το Βαχιν 6-11-69

Πρδς
Τόν Δικηγορικό Σύνλογον "Αρτης"
Α ρ τ α ν

Επί του τεθεμένου, διά του προς ημάς υμετέρου υπ' αριθ. 468/4-10-69 έγγραφου προς γνωμοδότησιγ έρωτήματος ή διάταξις της παραγρ. 2 του άρθρου 63 του Είσ. Ν. Κ. Πολ. Δ. αναφερομένη είς τάς διατάξεις των άρθρων 31-33 του β. δ. της 29/30-4-1953 "περί κωδικοποιήσεως των κειμένων δικτάξεων, περί αναγκαστικών άπαλλοτριώσεων" (ταυτό πραιτέρω μνημονεύεται ως Κωδ. ά ν. 1731/39) έχει τή έννοιαν ότι δέν αποκλείεται ή υπό του, είς ό υπάγεται ό προσωρινός προσδιορισμός της αποζημιώσεως, διαστηρίου συγχρόνως μετά του τοιούτου προσδιορισμοϋ, αναγνώρισις των δικαιούχων της αποζημιώσεως ταύτης, έχομεν τήν τιμήν να γνωρίσωμεν υμίν ότι ή γνώμη μας είναι καταφατική υπό τας κάτωθι σκέψεις.

1. Υπό τας ίσχυούσας πρό της ενάρξεως της ίσχύος του Κ. Πολ. Δ. διατάξεις του Κώδ. ά ν. 1731/1939 έρμόδιος διά τόν προσωρινόν προσδιορισμόν της άποζημιώσεως επί αναγκαστικής άπαλλοτριώσεως έτύχωνεν ό Πρόεδρος Πρωτοδικών του όριστικοϋ τοιούτου προσδιορισμοϋ υπαγομένον είς τήν άρμοδιότητα του Πρωτοδικείου (άρθρ. 10 έπ. καί 16 έπ.) καί "Εν τή διαδι-

κασία τοῦ καθαρῆςμοῦ τῆς ἔνεκα κηρυχθείσης ἀναγκαστικῆς ἀπαλλοτριώσεως ὀφειλομένης ἀποζημιώσεως ἢ δικαιοδοσία τοῦ τε Προέδρου καί τῶν δικαστηρίων περιορίζεται εἰς μόνον τόν προσδιορισμόν τιμῆς μονάδος ἄνευ ἀναγνώσεως δικαιούχων. . . . Πᾶσα ἀντίθετος διάταξις ἐν τοιαύτῃ ἀπόφασει θεωρεῖται καθ' ὑπέρβασιν τεθεῖσα καί εἶναι ἀνίσχυρος. . . . " (ἄρθρ. 21) Κατὰ τὰς παραλλήλως πρὸς ταύτας ἰσχυρούσας διατάξεις τοῦ ἄρθρου 7 τοῦ μεταγενεστέρου, ν.δ. 3979/59 "Ι. Προκειμένης ἀπαλλοτριώσεως διὰ τὴν ἐκτέλεσιν ἔργων συγκοινωνιακῶν λιμενικῶν. . . . ὁ προσωρινὸς προσδιορισμὸς τῆς ἀποζημιώσεως γίνεται αἰτήσῃ πάντος ἐνδιαφερομένου ὑπὸ τοῦ προέδρου πρωτοδικῶν ἢ. . . δικάζοντος ἐπὶ τόπου. . . μετ' αὐτεπάγγελτόν ὑπὸ τοῦ ἰδίου πρόσκλησιν τῶν ἐνδιαφερομένων. 2. . . 3. Ὁ δικάζων διὰ τῆς αὐτῆς ἀποφάσεως προβαίνει εἰς τὴν ἀναγνώσιν τῶν δικαιούχων βάσει τοῦ κτηματολογικοῦ διαγράμματος τοῦ εἰκονίζοντος τὴν ἀπαλλοτριωτέαν ἐκτασιν καί τὰς ἐν αὐτῇ διαλαμβανομένας ἰδιοκτησίας, τοῦ εμφανίζοντος τοὺς εἰκαζομένους ἰδιοκτήτας κτηματολογικοῦ πίνακος, τῶν. . . Ἐλλείποντος τοῦ κτηματολογικοῦ διαγράμματος καί τοῦ κτηματολογικοῦ πίνακος, ὁ δικάζων περιορίζεται κατὰ τὸ στάδιον τοῦτο εἰς τὸν καθορισμόν τιμῆς κατὰ τὰ ἐν παραγράφοις 1 καί 2 ὀριζόμενα ἀναβάλλων τὴν ἀναγνώσιν τῶν δικαιούχων μέχρι τῆς προσαγωγῆς τῶν στοιχείων τούτων. . . . 12. Αἱ διατάξεις τοῦ παρόντος ἄρθρου δύνανται νὰ ἐπεντείνωνται καί ἐπὶ ἀπαλλοτριώσεων δι' ἄλλοις σκοποῦς, διὰ β.δ. ἐκδιδομένων προτάσει τῶν Ὑπὸ ὑργίῳ Δικαιοσύνης καί Οἰκονομικῶν". Καί κατὰ τὸ ἄρθρον μόνον τοῦ, ἐν ὄψει τῆς διατάξεως τοῦ ἀνωτέρω ἄρθρου 7 παρ. 2 ἐκδοθέντος, β.δ. ὑπ' ἀριθ. 735/1961 "περὶ ἐπεντάσεως κ.λ.π." ἐπεντείνεται ἡ ἐφαρμογή τῶν διατάξεων τοῦ ἄρθρου 7 τοῦ ν.δ. 3979/1959. . . .

Τοξ

ἐπί πασῶν τῶν πρὸς δημοσίαν ὠφέλειαν κηρυσσομένων ἀναγκαστικῶν ἀπαλλοτριώσεων".

2.- Ὑπὸ τῆς ἀνωφένω διατάξεως εἰσήχθη διὰ τοῦ ἄρθρ. 7 παρ. 3 τοῦ ν. δ. 3979/53, ὅπερ ἐφαρμόζεται μετὰ τὸ β. δ. 785/61 ἐπί πασῶν τῶν πρὸς δημοσίαν ὠφέλειαν κηρυσσομένων ἀναγκαστικῶν ἀπαλλοτριώσεων, οὐσιώδους τροποποιήσεως τοῦ ὡς ἄνω παρατεθέντος ἄρθρου 21 τοῦ κωδ. ἀ. ν. 1731/39, καθ' ἣν ὁ δικάζων ἐπὶ προσωρινοῦ προσδιορισμοῦ τῆς ἀποζημιώσεως διὰ τῆς αὐτῆς ἀποφάσεως προβαίνει καὶ εἰς τὴν ἀναγνώρισιν τῶν δικαιούχων βάσει τοῦ κτηματολογικοῦ πίνακος καὶ κτηματολογικοῦ διαγράμματος τῶν ἐπικαλούμενων τίτλων ἰδιοκτησίας καὶ παντὸς ἑτέρου στοιχείου καὶ τῶν αὐτεπαγγέλτως ἐξεταζομένων μαρτύρων, λαμβάνων ὑπ' ὄψιν καὶ τὴν κατὰ τὸ ἄρθρ. 31 τοῦ κωδ. ἀ. ν. 1731/39 ἐκθεσιν Δ/σεως Δημοσίων Κτημάτων περὶ ἀνυπαρξίας ἐμπραγμάτων δικαιωμάτων τοῦ Δημοσίου ἢ τοῦ Ἐκκλησιαστικοῦ Ταμείου. Διὰ τοῦ αὐτοῦ ὅμως ἄρθρου 7 θεσπίζεται, διὰ τοῦ τελευταίου ἐδαφίου τῆς παραγρ. 3 αὐτοῦ, ἐξαιρέσεις τῆς ἐφαρμογῆς ταύτης, ἡτοι ἐκ τῆς ἀρχῆς τοῦ διὰ τῆς αὐτῆς ἀποφάσεως προσωρινοῦ προσδιορισμοῦ τῆς ἀποζημιώσεως καὶ τῆς ἀναγνώσεως τῶν δικαιούχων, εἰς τὴν περίπτωσιν ἐλλείψεως τοῦ κτηματολογικοῦ διαγράμματος καὶ τοῦ κτηματολογικοῦ πίνακος, ὀριζομένου, εἰς τὸ ἐδάφιον τοῦτο, ὅτι ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει ὁ δικάζων περιορίζεται εἰς τὸν καθορισμὸν τιμῆς, ἀναβάλλων τὴν ἀναγνώρισιν τῶν δικαιούχων μέχρι τῆς προσαγωγῆς τῶν στοιχείων τούτων. Ἐκ τούτων προκύπτει ὅτι ἐν τοιαύτῃ ἀναβολῇ διχοτομεῖται ἡ ἀπόφασις καὶ, ἀφοῦ εἰς τὸ εἰρημένον ἐδάφιον ὀρίζεται ὅτι ὁ προσωρινὸς προσδιορισμὸς τῆς ἀπαλλοτριώσεως λαμβάνει χώραν κατὰ τὰ ἐν παραγρ. 1 καὶ 2 τοῦ ἄρθρ. 7 ὀριζόμενα καὶ δέν ὀρίζεται ὅτι ἡ ἀναγνώρισις τῶν

δικαιούχων γίνεται κατά τό πρώτον έδαφιον τής παραγρ. ταύτης (3), δεόν νά γίνη δεκτόν ότι ή τ έαυτη άναγνωρίσις δικαιούχων δεόν νά γίνη κατά τās γενικές διατάξεις ήτοι τās τών άρθρων 31-33 του Κωδ. ά. ν. 1731/39.

3.- Εν τών διατάξεων του άρθρου 63 Είς. Η. Κ. Πολ. Δίκ., αίτινες ασχολούνται μέ τόν καθόρισμόν του δικαστηρίου ενώπιόν του οποίου γίνεται ή, "κατά τά άρθρα 10 έως 16 " του Κ. ά. ν. 1731/1939 περί προσδιορισμού προσωρινής τιμής μονάδος άποζημιώσεως και ή κατά τά άρθρα 31 έως 33" του αυτού νόμου, διαδικασία (παρ. 2 και 12) έέ τροποποιήσιν και αντικατάστασιν διατάξεων των άρθρ. 16, 17, 21 και 23 του Κωδ. ά. ν.

1731/39 και του άρθρ. 7 παρ. 1 του ν. δ. 3979/59 (παρ. 3-7, 9, 10, 11) και μέ κατάργησιν των άρθρων 18-20 και 22 του Κωδ. ά. ν.

1731/39 (παρ. 8), προκύπτει σαφώς έτι διετηρήθησαν εν ισχύει και υπό τό κράτος του Κ. Πολ. Δ. εν τή συνόλω των αί διαδικαστικά διατάξεις των ως άνω δύο νομοθετημάτων ήτοι του Κ. ά. ν. 1731/39 και του ν. δ. 3979/59. Συνεπώς ισχύει και νυν ή άνωτέρω διάταξις του άρθρου 7 παρ. 3 του ν. δ. 3979/59 περί ρυθμίσεως διά τής αυτής αποφάσεως των θεμάτων του προσωρινού προσδιορισμού τής άποζημιώσεως και τής άναγνωρίσεως

των δικαιούχων. Διότι διά τής παρ. 3 του άρθρ. 63 Είς. Η. Κ. Πολ. Δ. εν ή, αντικατάστασιν τήν πρώτην φράσιν του άρθρ. 21 του Κωδ. ά. ν. 1731/39 ("Ιδετε τας άνω ενωστ. ύκ. αριθ. 1), όρίζεται

ότι: "τό δικαστήριόν κατά τήν διαδικασίαν του προσδιορισμού τής άποζημιώσεως περιορίζεται μόν. ν εις τόν προσδιορισμόν τιμής μονάδος άνευ άναγνωρίσεως δικαιούχων ουδέ καταψηφίσεως ύποχρέου, έτι δέ άνευ τούτων", έέν αποκλείεται ή ισχύς τής ως άνω παρ. 3 του άρθρ. 7 του ν. δ. 3979/59. Η παρ. 9 αυ-

τή εν αντιθέσει προς τήν δι' αυτής αντικατασταθεϊσαν αναφέ-

τασγ

ρεται οὐχί εἰς τήν περίπτωσιν τοῦ κατὰ τό αὐτό ἄρθρ.7 παρ.3 προσωρινοῦ προσδιορισμοῦ τῆς ἀποζημιώσεως, ὑπὸ τοῦ, λαβόντος τήν θέσιν τοῦ προέδρου πρωτοδικῶν, μονομελοῦς πρωτοδικείου (παρ. 2 καί 1: ἄρθρ.63 Εἰσ.Ν.Κ.Πολ.Δ.).

Ἐφοῦ δέν ὁμιλεῖ περί Μονομελοῦς Πρωτοδικείου ὡς ὁμιλεῖ ἢ ὑπ' αὐτῆς ἀντικατασταθεῖς περί προέδρου ἐν ἀντιδιαστολῇ πρὸς τὰ δικαστήρια. Ἀλλ' καί διότι ἡ τοιαύτη ἔννοια προσαρμόζεται πρὸς τὰς διατάξεις κατ' ἅς ἡ δικαιοδοσία τοῦ Μονομελοῦς Πρωτοδικείου ἐπὶ ἀναγνώρισεως δικαιούχων, τόσον κατὰ τό ἄρθρ.7, παρ.3 τοῦ ν.δ.3979/59, (ἄφοῦ κατὰ τήν παρ.8 τοῦ αὐτοῦ ἄρθρου εἶναι προσωρινή μόνον ἢ κατὰ τὰς παρ.1 καί 6 τούτου ἐκδ.δομένη ἀπόφασις οὐχί δέ καί ἢ κατὰ τήν παρ.3 τοιαύτη) ὅσον καί κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ ἄρθρ.31-33 τοῦ Κωδ.ἄ.ν.1731/39 (ἄρθρ.28 τούτου), εἶναι ἀποκλειστική.-

4.- Ἐφοῦ ὑπὸ τὰς ἀμέσως ἀνωτέρω ἰσχύει καί ὑπὸ τό κρᾶτος τοῦ Κ.Πολ.Δ. ἡ διάταξις τοῦ ἄρθρ.7 παρ.3 τοῦ ν.δ.3979/59, πρέπει νά γίνῃ δεκτόν ὅτι, ἐπὶ πασῶν τῶν πρὸς δημοσίαν ὠφέλειαν κηρυσσομένων ἀναγκαστικῶν ἀπαλλοτριώσεων τό Μονομελές Πρωτοδικεῖον διὰ τῆς αὐτῆς ἀποφάσεως οὐ μόνον προσδιορίζει προσωρινῶς τήν τιμὴν μονάδος ἀποζημιώσεως ἀλλὰ καί προβαίνει καί εἰς ἀναγνώρισιν τῶν δικαιούχων καί ὅτι ἐν ἐλλείψει τοῦ κτηματολογικοῦ διαγράμματος καί τοῦ κτηματολογικοῦ πίνακος τό ἀνωτέρω δικαστήριον προβαίνει μόνον εἰς τόν προσωρινόν προσδιορισμόν τῆς ἀποζημιώσεως, κατὰ τήν τῶν παρ.1 καί 6 τοῦ ἄρθρου 7 διαδικασίαν, δι' ἑτέρας δέ ἀποφάσεως, ἐν προσκομίσει τῶν στοιχείων τούτων, εἰς τήν ἀναγνώρισιν τῶν δικαιούχων κατὰ τήν διαδικασίαν τῶν μνημονευομένων εἰς τό ἄρθρ.63 παρ.2 τοῦ Ν.Κ.Πολ.Δ. ἄρθρων 31-33 τοῦ Κώδ.ἄ.ν.

1731/1939.-

Ο ΑΝΤΙΣΤΡΑΤΗΓΟΣ

Παύλ

(Παν. Θεράπιος)