

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Βαθμὸς Ἀσφαλείας :

Βαθμὸς Προτεραιότητος :

Αριθ. ~~Πύργος~~ 4

Ἐν Ἀθήναις τῇ // Φεβρουαρίου 1977

Πρὸς

Τὸ Ὑπουργεῖον Δικαιοσύνης
Γεν. Δ/νσιν Δ/σεως Δ/σύνης
Διεύθυνσιν Α:

Ἐνταῦθα

"Ἔχω τὴν τιμῆν νά γνωρίσω ὑμῖν δτι,
ἡ ἐπὶ τῶν θεμάτων, περὶ ᾧ τὰ ἔρωτήματα
τοῦ ὑμετέρου ὑπ' ἀριθ. 8720/2-2-1977 ἔγγρα-
φου, γνώμη μου, εἶναι ἡ ἀκριβούσθος:

1) Ὁ διορισμὸς εἰς θέσιν Εἰρηνοδίκου
ἐπιλαχόντος εἰς διαγωνισμὸν ἐμμέσθων πα-
ρέδρων εἶναι νόμιμος, ἐφ' ὅσον μέχρι τῆς
δημοσιεύσεως τοῦ περὶ διορισμοῦ του Δια-
τάγματος δέν παρῆλθε διετία ἀπὸ τῆς χρο-
νολογίας καθ' ἣν οὗτος ἐκτήσατο τὴν ἴδιο-
τητα τοῦ ἐπιλαχόντος εἰς τὸν διαγωνισμὸν,
ἥτοι ἀπὸ τῆς χρονολογίας τοῦ οικαρτισθέν-
τος, κατά τὸ ἄρθρ. 82 τοῦ ν.δ. 962/1971, γε-
νικοῦ πίνακος ἐπιτυχίας.

2) Ἡ δυνατότης διορισμοῦ εἰς κενάς
θέσεις Εἰρηνοδικῶν, κατά τὴν διάρκειαν τῆς
ίσχυος τοῦ δημοσιευθέντος εἰς τὸ ΦΕΚ πίστα-
κος ἐπιτυχόντων εἰς τὸν διαγωνισμὸν Εἰρη-

νοδικῶν, ὑφίσταται τόσον διά τούς ἐπιτυχόντας εἰς τὸν διαγωνισμόν, κατά τὴν ἐν τῷ πίνακι σειράν των, δόσον καὶ διά τούς αἱτοῦντας τὸν διορισμόν των ἐπιλαχόντας τοῦ διαγωνισμοῦ παρέδρων.

Διατάξεις δριζουσα ὡς προϋπόθεσιν τοῦ διορισμοῦ τῶν τελευταίων τὴν ἔξαντλησιν τοῦ πίνακος τῶν ἐπιτυχόντων εἰς τὸν διαγωνισμόν δέν ὑφίσταται. Κατά τεκμήριον οἱ ἐπιλαχόντες τοῦ διαγωνισμοῦ παρέδρων, ἥτοι οἱ λαβόντες μὲν βαθμόν καλῶς καὶ ἄνω, καταλαβόντες δύμας σειράν ἐπιτυχίας κειμένην ἐκτός τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κενῶν θέσεων, πρός πλήρωσιν τῶν δποίων ἐγένετο δ διαγωνισμός, πλεονεκτοῦν τῶν ἐπιτυχόντων εἰς τὸν διαγωνισμόν εἰρηνοδικῶν, ἐκ τῶν ἀπαιτουμένων διά τὴν συμμετοχήν εἰς τὸν διαγωνισμόν τοῦτον περισσοτέρων τυπικῶν προσδότων καὶ τῆς ὑποβολῆς των εἰς εὐρύτερον ἔλεγχον τῆς νομικῆς των καταρτίσεως, ἐν σχέσει πρός τὰ ἀπαιτούμενα ἀπό τούς ὑποφηφόρους τοῦ διαγωνισμοῦ εἰρηνοδικῶν τυπικά προσδότα καὶ νομικήν μόρφωσιν. Ἐτέρωθεν ἡ Διοίκησις τούς μὲν ἐπιτυχόντας εἰς τὸν διαγωνισμόν τῶν εἰρηνοδικῶν ἔχει ποοχρέωσιν νὰ διορίσῃ εἰς τὰ κενά τῆς περιόδου ἴσχυος τοῦ πίνακος, τούς δέ ἐπιλαχόντας παρέδρους δ ὕναται νὰ διορίσῃ ἄν οὗτοι ζητοῦν τοῦτο.

Τὴν ἔννοιαν τῆς δυνατότητος διορισμοῦ, φρονῶ δτι ἔχουν αἱ διατάξεις τῆς παρ.2 τοῦ ἀρθρ.70 τοῦ ν.δ.962/1971, ἐκ τούτου δέ καὶ δέν περιελήφθησαν εἰς τό ν.δ. διατάξεις ρυθμίζουσαι τὰ τοῦ διορισμοῦ ἐξ ἐκατέρας τῶν δύο κατηγοριῶν διοριστέων.

Τοῦ ὑποχρεωτικοῦ ἄλλως διά τὴν Διοίκησιν τοῦ διορισμοῦ τῶν αἱτούντων ἐπιλαχόντων παρέδρων, θὰ ἡδύνατο νὰ καταστήσῃ μάταιον τὸν ἐνεργηθέντα διαγωνισμόν, ἥ νὰ παρακαλύσῃ ἐν δλῷ ἥ ἐν μέρει τὰ δι' αὐτοῦ σκοπηθέντα ἀποτελέσματα.

Δι' ὃ καὶ φρονῶ, δτι ἡ πλήρωσις κενῶν εἰρηνοδικῶν διά διορισμοῦ ἐπιλαχόντων παρέδρων, κατοι δυνατή καὶ μή ἐξαντληθέντος τοῦ πίνακος, δέον νὰ γίνεται μετά φειδοῦς εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην. καὶ

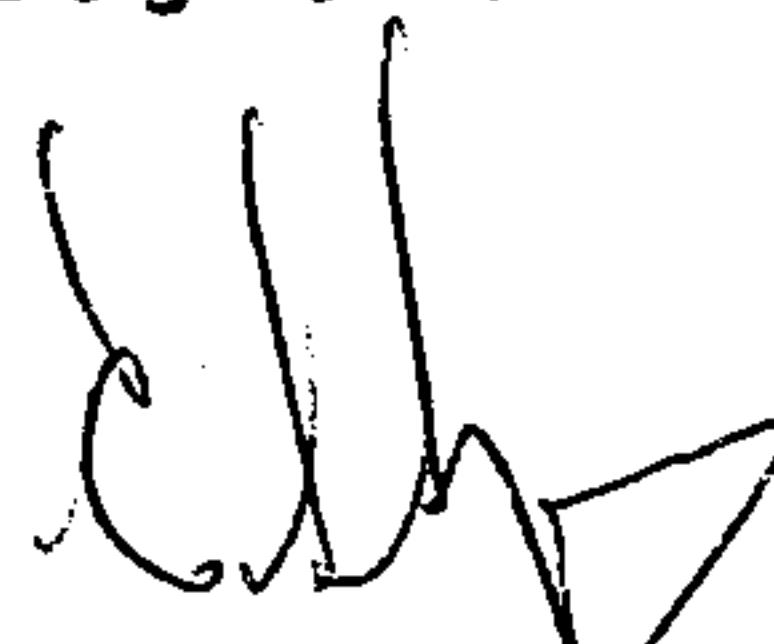
3) Ο μή ἀποδεχθεὶς τὸν γενόμενον διορισμόν του, ὡς Εἰρηνοδίκου, ἐπιλαχών πάρεδρος, ἔχω τὴν γνώμην, δτι δέν δύναται νὰ διορισθῇ εἰρηνοδίκης βάσει νέας αἱτησεώς του.

‘Ο νομοθέτης δέν ἡθελησε, νομίζω, νά χορηγήσῃ εἰς αύτον δι-
καίωμα νά ἔκλεξῃ τδ Εἰρηνοδικεῖον τοῦ διορισμοῦ του, διά τῆς ἀποποι-
ήσεως τοῦ γενομένου διορισμοῦ του εἰς μίαν κενήν θέσιν καὶ τῆς ἐκ
νένου ὑποβολῆς αίτησεως διορισμοῦ, ἐν ὅψει τοῦ δημιουργηθέντος ἢ ὑπό^τ
δημιουργίαν κενοῦ, εἰς Εἰρηνοδικεῖον τῆς ἀρεσκείας του. ‘Ο ἐκ τῶν
ἐπιτυχόντων εἰς τὸν διαγωνισμὸν εἰρηνοδικῶν ἀποποιηθεῖς τὸν γενόμε-
νον διορισμὸν του, δέν δύναται νά ζητήσῃ τὸν ἐκ νέου διορισμὸν του.
Το αύτο λιχύει καὶ διά τὸν ἐπιλαχόντα πάρεδρον. Το δικαίωμα τοῦ διο-
ρισμοῦ ἔχει, ὁ μὲν πρῶτος ὡς ἐπιτυχῶν εἰς τὸν διαγωνισμὸν, ὁ δέ δεύ-
τερος ὡς ἐπιλαχῶν τοῦ διαγωνισμοῦ παρέδρων. ‘Ο διορισμὸς ἔξαντλεῖ
το δικαίωμα ἀμφοτέρων διά τῆς ίκανοποιήσεώς του.

‘Η διοίκησις ὅθεν, δέν ὑποχρεοῦται οὐδέ δικαιοῦται νά προβῆ
εἰς τὸν ἐκ νέου διορισμὸν τοῦ ἐπιλαχόντος παρέδρου.

Μετά τιμῆς

‘Ο Εἰσαγγελεύς τοῦ ’Αρείου Πάγου



Εὐστάθιος Μπλέτας