

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 15 ΜΑΙ. 1989

Αριθ. *Φωμ. 4*

Προς

Την Ελληνική Αστυνομία

Κλάδο Διοικητικής Υποστήριξης

Τμήμα Νομικών Υποθέσεων

Σχετ. 6004/2/9-β από 28 Μαρτίου 1988 έγγραφό σας.

Απαντώντας στο παραπάνω έγγραφό σας και σχετικώς με τις απόψεις που διατυπώνονται στο συνημμένο σ' αυτό υπ' αριθ. 6004/2/9-α από 10/10/88 που απευθύνεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης σας γνωρίζουμε ότι η γνώμη μας είναι η ακόλουθη.

Η διάταξη του άρθρου 163 παρ. 1 του Κωδ. Ποιν. Δικ. όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 παρ. 1 του Ν. 1653/86 ορίζει ότι: Εκείνος που κάνει την επίδοση και από ασυγχώρητη αμέλεια παραβαίνει τις διατάξεις των άρθρων 155-159 και 161 τιμωρείται πειθαρχικά. Αν η παράβαση ανακαλυφθεί στο ακροατήριο και ιδίως όταν αυτή προκύπτει από έγγραφα της δικογραφίας, το δικαστήριο που δικάζει την ποινική υπόθεση, επιβάλλει υποχρεωτικά στον υπαίτιο την πειθαρχική ποινή επίπληξης ή προστίμου 2000-20.000 δρχ. ή και τις βαρύτερες ποινές που προβλέπουν οι πειθαρχικές διατάξεις από τις οποίες διέπεται, ανάλογα με το βαθμό της υπαιτιότητός του. Αν η παράβαση είναι και αξιόποινη μπορεί να επιβληθεί και η προβλεπόμενη ποινή. Εξ άλλου το άρθρο 155 παρ. 1 ιδίου Κ.Π.Δ ορίζει ότι: ' Η επίδοση γίνεται... από ποινικό ή δικαστικό επιμελητή ή, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν, από όργανα της δημόσιας δύναμης... ' Τέλος σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 του Ν. 1756/1988 ' Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάσταση Δικαστικών Λειτουργών ' τα όργανα που ασκούν γενικά ή ειδικά αστυ-

νομικά καθήκοντα υποχρεούνται να εκτελούν αμέσως και απροφασίστως τις παραγγελίες των δικαστικών αρχών και να παρέχουν τη βοήθεια τους σ' αυτές, ενώ η υπαίτια παράβαση των υποχρεώσεων αυτών, συνιστά πειθαρχικόν αδίκημα και τιμωρείται κατά το πειθαρχικό δίκαιο του σώματος στο οποίο ανήκει το όργανο. Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών του τόπου της υπηρεσίας του αστυνομικού οργάνου ενεργεί στις παραπάνω περιπτώσεις τις αναγκαίες ανακριτικές πράξεις για τη βεβαίωση του αδικήματος και ασκεί την πειθαρχική δίωξη, ενώ πειθαρχική δικαιοδοσία ασκούν τα συμβούλια του Πλημμελειοδικείου και του εφετείου σε πρώτο και δεύτερο βαθμό αντίστοιχα.

Από το συνδυασμό αυτών των διατάξεων προκύπτει σαφώς και χωρίς κανέναν ενδοιασμό ότι τα αστυνομικά όργανα, τα οποία ενεργούν έπειτα από παραγγελία των δικαστικών αρχών, αν παραβαίνουν υπαίτια τις υποχρεώσεις τους, υπάγονται στην πειθαρχική δικαιοδοσία των πύ πάνω δικαστικών αρχών, και ότι η γενική αρχή που θεσπίστηκε με τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 3 του Ν. 1481/1984

''Οργανισμός Υπουργείου Δημόσιας Τάξεως'' σύμφωνα με την οποία: Πειθαρχική δικαιοδοσία πάνω στο προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας έχει μόνον ο Υπουργός, ο Γενικός Γραμματέας Υπουργείου Δημόσιας Τάξεως και οι αρμόδιοι βαθμοφόροι της Ελληνικής Αστυνομίας..'' κάμπτεται από τις παραπάνω διατάξεις, για να εξυπηρετηθούν σκοποί που ανάγονται κυρίως στο κύρος της δικαστικής λειτουργίας αλλά και της ταχείας και αποτελεσματικής απονομής της ποινικής δικαιοσύνης.

Ειδικώς δε όσον αφορά την πειθαρχική δικαιοδοσία που έχουν τα ποινικά δικαστήρια να επιβάλουν υποχρεωτικά πειθαρχικές ποινές όταν διαπιστώσουν στο ακροατήριο, από τα έγγραφα της διογραφίας παραβάσεις των άρθρων 155, 159 και 161 ΚΠΔ από ασυγχώρητη αμέλεια ή και δόλο του αρμοδίου οργάνου, παρατηρείται ότι, όπως προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση του Ν.1653/1986 επί του άρθρου 5, ο

νομοθέτης απέβλεψε στην αυστηρή αντιμετώπιση των ακύρων ή ελαττωματικών επιδόσεων που οδηγούν συχνά σε αναβολή και παρέλκυση της δίκης είτε οι επιδόσεις αυτές γίνονται από δικαστικούς επιμελητές είτε από αστυνομικά όργανα αδιακρίτως.

Το επιχείρημά σας ότι με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 1653/86 ανατέθηκαν νέα καθήκοντα στην Ελληνική Αστυνομία και ότι συνεπώς θα έπρεπε σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 18 παρ. 7 του Ν. 1481/84 το σχέδιο του νόμου 1653/86 να έχει προσυπογραφεί και από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, δεν είναι βάσιμο, γιατί το έργο της επιδόσεως ποινικών δικογράφων από όργανα της δημόσιας δυνάμεως επεβάλλετο από τη διάταξη του άρθρου 155 παρ. 1 ΚΠΑ η οποία δεν τροποποιήθηκε με το νόμο αυτό. Ακόμη και διότι εξ αντιδιαστολής από τη διάταξη του άρθρου 18 παρ. 3 του Ν.1481/84 η οποία ορίζει ότι: Οι υπηρεσίες του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης δεν επιδίδουν δικόγραφα αστικών υποθέσεων' ' συνάγεται αβίαστα ότι δεν αποκλείεται η επίδοση δικογράφων ποινικών υποθέσεων από τα αστυνομικά όργανα.

Δεν συμφωνούμε επομένως με τις αντίθετες απόψεις που διατυπώνετε στο πιο πάνω έγγραφό σας προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Σχετικές είναι και οι Γνωμοδοτήσεις της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου υπ' αριθ. 19/1969 Π.Χ ΙΘ/573 και 35/ 1961 Π.Χ ΙΑ/552 με βάση την παλαιότερη νομοθεσία.

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου


Σπύρος Αλεξόπουλος

Κοινοποιείται:

Υπουργείο Δικαιοσύνης

Γραφείο κ. Υπουργού