



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα

..... 23-5-2001

Αριθ.

Γνωμ. 4

Προς

Το Συμβολαιογραφικό Σύλλογο
Εφετείων Αθηνών, Πειραιώς, Αιγαίου
και Δωδεκανήσου
Γ. Γενναδίου 4
106 78 Ενταύθα

Στο ερώτημα, που διατυπώνεται στο υπ' αριθ. 587/10-4-2001 έγγραφό σας, η γνώμη μας είναι η ακόλουθη:

Το άρθρο 171 του Οργανισμού των Δικαστηρίων όριζε ότι "Πας Συμβολαιογράφος έχει το δικαίωμα να ενεργή εις όλην την περιφέρειαν του Ειρηνοδικείου, εντός της οποίας καθεδρεύει, αν και εντός της αυτής περιφέρειας ήθελον είσθαι διορισμένοι πλειότεροι". Τοιουτοτρόπως, καθιέρωσε τη γενική αρχή, σύμφωνα με την οποία η τοπική αρμοδιότητα των Συμβολαιογράφων, πλην εκείνων που είχαν την έδρα τους στην περιφέρεια των Ειρηνοδικείων Αθηνών και Πειραιώς, ταυτίζεται με την του Ειρηνοδικείου, στο οποίο είναι διορισμένοι, με την έννοια ότι νομίμως συμβολαιογραφούν σ' όλη την περιφέρεια του

Ειρηνοδικείου, εντός της οποίας εδρεύουν. Την αρχή αυτή διέσπασε το ν. δ. 100/1969, με το άρθρο 1 του οποίου συγχωνεύθηκαν ορισμένα Ειρηνοδικεία, καθόσον με το άρθρο 4 παρ. 1 αυτού ορίσθηκε ότι δε θίγονται οι στην έδρα και την περιφέρεια των συγχωνευομένων Ειρηνοδικείων θέσεις των Συμβολαιογράφων, που προστίθενται στις θέσεις των Συμβολαιογράφων του Ειρηνοδικείου, στο οποίο συγχωνεύθηκε η περιφέρεια και η έδρα τους, διατηρούν δε στη νέα ειρηνοδικειακή περιφέρεια την πρότερη έδρα και περιφέρειά τους. Ακολούθησε το ν. δ. 1333/1973 "Περί Κώδικος Συμβολαιογράφων", με το άρθρο 6 παρ. 1 του οποίου ορίσθηκε ότι "Πας Συμβολαιογράφος ασκεί τα καθήκοντά του εις ολόκληρον την περιφέρειαν του Ειρηνοδικείου, εντός της οποίας εδρεύει, εφόσον ειδικώς δεν ορίζεται άλλως υπό του νόμου" και με το άρθρο 201 παρ. 2 αυτού ότι δε θίγονται οι διατάξεις του άρθρου 4 του ν. δ/τος 100/1969. Στην συνέχεια, με το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 670/1977 "Περί Κώδικος Συμβολαιογράφων" ορίσθηκε ότι "Ο Συμβολαιογράφος ασκεί τα καθήκοντά του εις την περιφέρειαν του Ειρηνοδικείου, εντός της οποίας εδρεύει", ενώ με το άρθρο 154 αυτού καταργήθηκε το ν. δ. 1333/1973 (εξαιρέσει του άρθρου 175) ως και κάθε άλλη διάταξη, που είτε ρύθμιζε θέματα, τα οποία διέπονταν από αυτόν είτε αντέκειντο στις ρυθμίσεις του, πλην των διατάξεων του ΑΚ, του ν. 5325/1932, του ν. 5960/1933

και των φορολογικού περιεχομένου. Υπό την ισχύ του νομοθετήματος τούτου είχε επικρατήσει η άποψη ότι με το άρθρο 154 αυτού δεν είχε καταργηθεί η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. δ/τος 100/1969, καθόσον ρύθμιζε ειδικώς το θέμα της τοπικής αρμοδιότητας των Συμβολαιογράφων της έδρας και της περιφέρειας των συγχωνευθέντων Ειρηνοδικείων (υπ' αριθ. 7/1982 γνωμοδότησή μας). Όμως, είχε υποστηριχθεί και η αντίθετη άποψη περί καταργήσεως της εν λόγω διατάξεως, επειδή ο ν. 670/1977 δε διέλαβε ρητή διάταξη περί διατηρήσεως της ισχύος της, όπως είχε πράξει το ν. δ. 1333/1973 με το άρθρο 201 παρ. 2 αυτού, και, επικουρικώς, επειδή αυτή αντέκειτο στη ρύθμιση της ταυτάριθμης διατάξεώς του (υπ' αριθ. 3/1981 γνωμοδότησή μας). Κατόπιν αυτών, το ερώτημα είναι αν η ενδιαφέρουσα διάταξη εξακολουθεί σήμερα να ισχύει μετά το ν. 2830/2000, που κύρωσε το νέο Κώδικα Συμβολαιογράφων, κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του οποίου "Ο Συμβολαιογράφος ασκεί τα καθήκοντά του σε όλη την περιφέρεια του Ειρηνοδικείου, στην οποία είναι διορισμένος, όπως κάθε φορά η περιφέρεια του Ειρηνοδικείου ορίζεται", ενώ με το άρθρο 155 περαιτέρω ορίζεται πως καταργείται κάθε διάταξη, που αντίκειται σ' αυτόν ή ρυθμίζει θέματα, που προβλέπονται από αυτόν, και ότι διατηρούνται σε ισχύ οι διατάξεις του ΑΚ, των ν. 5325/1932 και 5960/1933, του π.

δ/τος 284/1993 "περί συστάσεως συμβολαιογραφικών εταιρειών"
και της φορολογικού περιεχομένου νομοθεσίας.

Επομένως, υπό την ισχύουσα διατύπωση του νόμου περί της τοπικής αρμοδιότητάς του Συμβολαιογράφου, που είναι σαφής και αδιάστικτη, και ιδιαιτέρως από τη μη εισαγωγή από αυτόν καμιάς διακρίσεως της ειρηνοδικειακής περιφέρειας σε εκείνη, που προϋπήρχε της συγχωνεύσεως των Ειρηνοδικείων είτε προέκυψε ένεκα αυτής, πλην της στο άρθρο 4 παρ. 3, περί της οποίας δεν πρόκειται, συνάγεται πως δεν ισχύει πλέον η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. δ/τος 100/1969 ως και κάθε άλλη παρομοία, όπως η του άρθρου 5 του ν. 945/1979, επιπροσθέτως διότι με αυτές καθιδρυόταν, χωρίς κανένα σοβαρό λόγο, άνιση μεταχείριση των Συμβολαιογράφων της μείζονος ειρηνοδικειακής περιφέρειας, που προήλθε από τη συγχώνευση των Ειρηνοδικείων, δοθέντος ότι οι Συμβολαιογράφοι της έδρας ή της περιφέρειας του συγχωνεύσαντος Ειρηνοδικείου δικαιούνταν εγκύρως να συμβολαιογραφούν και στην περιφέρεια του συγχωνευθέντος, αφού ο νόμος δεν το απαγόρευσε, όχι όμως και αντιθέτως.

Ο Γνωμοδοτών



Άγγελος Βασιλόπουλος
Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου