



ΒΑΣΙΛΕΙΟΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΣΟΣ

Ο ΠΑΓΑΚΑΣ ΤΩΝ ΑΡΕΙΩΝ ΠΑΓΩΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Ἐν Ἀθήναις τῇ 6^η Απριλίου 1973

Ἀριθ. πρωτ. Γναμ. 5

Πρόσε

Τῷ Υπουργεῖον Ναυτιλίας-Μεταφορῶν ήλπ.

Αρχηγεῖον Λ.Σ.

Δ/νσιν Ακτοπλοΐας

Ἐνταῦθα

Ἐπί τοῦ ὑποβλ. ιθέντος ήμερην διά τοῦ ὑπ' ἀριθμ. 91832 τῆς 8-2-73 ὑμετέρου ἐγράφου ἔρωτήματος, διαβιβασθέντος ήμερην διά τοῦ ὑπ' ἀριθμ 20417/24-2-73 ἐγγράφου τοῦ ἐπίτης Δικαιοσύνης Υπουργοῦ καὶ ἀπαγαφερομένου εἰς τό ζήτημα τῆς διαγραφῆς ἐν τῶν ηολογίων πλοίων μή υπαρχόντων πλέον, ἔχομεν τὴν τιμήν νά γιαρίσωμεν ὅτι ή γνώμη μας εἶναι ή ἀκόλουθος:

Κατά τὸ ἄρθρον 35 τοῦ Β.Δ. τῆς ΙΟ/17 Ιουλίου 1910 "περὶ ηολογίων, ναυτιλῶν ὑποθηκολογίων ήλπ.", "ἐπὶ ἀπωλείας τοῦ πλοίου λόγῳ ναυαγίου, πυρκαϊᾶς, καταβυθίσεως, συγκρούσεως, ή ἄλλως, ί ἐπὶ ἀπωλείας τῆς Ἑλληνικῆς ιθαγενείας τοῦ πλοίου λόγῳ επαβιβάσεως τῆς ουριστητος αὐτοῦ, εἴτε ἐν ὅλῳ εἴτε κατά τοῦ ἀδιατρέτου μέρος μετζον τοῦ ήμερης εἰς πλοιοκτήτας ἀλοδαπούς, διαγράφεται τό πλοῖον ἐν τοῦ ηολογίου. Η διεγραφή αὕτη γίνεται συνεπέῃ διαταγῆς τοῦ ὑπουργείου τῶν ναυτικῶν πρός τόν λιμενάρχην περὶ διαγραφῆς ήλπ".

"Η διάταξις αὕτη, μή καταργηθεῖσα οὔτε τροποποιήθεῖσα, ούδολως θέτεις ως προϋπόθεσιν τῆς διαγραφῆς τοῦ ἀπω-

λεσθέντος ήλπ. πλοίου ἐν τοῦ νηολογίου, τὴν μή ὑπαρξιν ἐπ' αὐτοῦ προνομίου ἢ ὑποθήκης, οὕτι ἀπαγορεύει τὴν διαγραφὴν πλοίου ἐφ' οὗ ὑπάρχει προνόμιον ἢ ποθήκη. Η ὑπαρξις ἄλλωστε προνομίου δέν εἶναι καί γνωστή δότι τό προνόμιον δέν ἐγγράφεται εἰς βιβλία.

Η ἐγγραφή εἰς τό νηολογιον, ἀντίστοιχος πρὸς τὴν μεταγραφὴν ἐπὶ ἀκινήτων καί ἡ ἐγραφή ὑποθήκης ἐπὶ πλοίου εἰς τό ναυτικὸν ὑποθηκολόγιον, ἀντίστοιχος πρὸς τὴν ἐγγραφὴν ὑποθήκης ἐπὶ ἀκινήτων, ἄλλον ἐκάτη ἐκπληροῦ συοπόν. Δέν συνδέεται ἡ μία μὲ τὴν ἄλλην. Οὔτε ἡ ἐγγραφή τῆς μέν οὔτε ἡ διαγραφή, προϋποθέτει ἐγγραφὴν ἢ μή γγραφὴν ἢ διαγραφὴν τῆς ἔτερας. Οὔτε τό ἐν ἀρχῇ Β.Δ. οὔτε ὁ Κιίδιξ τοῦ Ἰδιωτικοῦ Ναυτικοῦ Δικαίου (ν. 3816/58-ΚΙΝΔ) οὔτε αἱ ἀναλογιαῖς, κατ' ἄρθρ. 204 Κ. Ι.Ν.Δ., ἐφαρμοζόμεναι περὶ ὑποθήκης διατάξεις τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικος ὅριζουν τοιοῦτον τι. Οἵτε τις τῶν παρ' ἡμῖν ἐρμηνευτῶν (βλ. Βιβλιογραφ. Ναυτικοῦ Δικαίου ἐν Κ. Ρόνα σελ. 25-28) κατὰ τὴν ὑπερεξηνονταετῆ ἐφαρμογὴν τοῦ ἐν ἀρχῇ Β.Δ/τος ὑπεστήριξε, καθ' ὅσον τούλαχιστον γνωρίζομεν, ὅτι τῆς διαγράφης τοῦ πλοίου ἐν τοῦ νηολογίου κατὰ τὴν εἰρημέτην διάταξιν δέον νά προηγηθῇ διαγραφή τῆς ὑποθήκης ἐκ τοῦ ὑποθηκολογίου οὔτε ὅτι ἡ τοιαύτη διαγραφή προϋποθέτει μή ὑπάρξιν προνομίου ἢ ὑποθήκης ἐπὶ τοῦ πλοίου, (βλ. Ρόνα Κ. Ναυτικόν Δικαιον παρ. 31. IV ἐνθα καὶ περὶ αὐτοδικαίας ἢ μή καταργήσεως καί τῆς ναυτικῆς ὑποθήκης καί τόσεν ὑποσημ. 14 ἐρμηνεύτις). Μόνον κατ' ἄρθρον 202 ΚΙΝΔ δικαιοπραξία ἐκποιητική ἐνυποθήκου πλοίου ἐπιφέρουσα ἀπώλειαν τῆς ἐλληνικῆς ισταγενείας, ἐφ' ὅσον ἐγένετο ἀνεύ συναινέσεως τοῦ ἐνυποθήκου δανειστοῦ εἶναι ἀκυρός. Συνεπῶς ἐπὶ τοιαύτης ἀκύρου ἐκποιήσεως, λόγῳ μή συναινέσεως τοῦ ἐνυποθήκου δανειστοῦ, τό πλοῖον δέν θά διαγραφῇ (βάσει τοῦ ἄρθρου 35 τοῦ ἐν ἀρχῇ Β.Δ/τος) ἐκ τοῦ νηολογίου, διότι ἡ τοιαύτη διαγραφή προϋποθέτει ἔγκυρον ἐκποίησιν τοῦ πλοίου πρὸς ἀλλοδαπούς καὶ ἐν-

τεῦθεν ἀπώλειαν τῆς ἐλληνικῆς ἴθαγενείας του. Συνεπῶς μόνον διά τὴν διαγραφήν τοῦ ἐνυποθήκου πλοῖου ἐκ τοῦ νηολογίου λόγῳ ἀπώλειας τῆς λαληνικῆς ἴθαγενείας αύσοῦ συνεπείᾳ μεταβιβάσεως τῆς καιριότητος αὐτοῦ εἰς ἄλλοδαπούς, ἀπαιτεῖται ἡ συναίνεσις τοῦ ἐνυποθήκου δανειστοῦ. Σημειῶ ὅτι εἰς τὰ ἄρθρα 198 ἐδ. 4 καὶ 194 ΚΙΝΔ ὄριζεται ὅτι ἔάν τοῦ πλοῖον ἀπωλέσθη, ὁ ἐνυπόθηκος δανειστής δικαιοῦται νὰ ἀπαιτήσῃ τὴν ἄμεσον ἐξόφλησιν τοῦ χρέους, οὔτε ὅμως ὑπό τῆς διατάξεως ταύτης οὔτε ὑπὸ ἄλλης τινὸς ὄριζεται ὅτι εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην τὸ ἀπωλεσθέν καὶ μῆ ύπάρχον πλέον πλοῖον δέν διαγράφεται ἐι τοῦ νηολογίου.

"Αλλο τό ζήτημα ματανηολογήσεως καὶ μετονομασίας ἐνυποθήκου πλοῖου, αἵτινις ἀπαιτοῦν ἔγγραφον συναίνεσιν τῶν ἐνυποθήκων δανειστῶν (ἄρθρ. 201 ΚΙΝΔ). Ἡ διάταξις αὕτη δέν δύναται νὰ ἔφαρμο θῇ καὶ εἰς τὰς περιπτώσεις ἀπωλείας τοῦ πλοῖου, ὅτε πλέον πλέον δέν ύπάρχει καὶ δέον νά διαγραφῇ τοῦτο ἐκ τοῦ νηολογίου. Τὸ ύπάρχον ἐλληνικὸν πλοῖον ἔγγράφεται εἰς τὸ νηολόγιον (ἄρθρ. 2 ΚΙΝΔ), τὸ δ' ἀπωλεσθέν διαγράφεται ἐξ αὐτοῦ, ἀνεξαρτήτως ἂν ύπάρχουν ἐπ' αὐτοῦ προνόμια ἢ ύποθῆκαι, τηρουμένων μόνον τῶν διατάξεων τοῦ ἄρθρου 35 τοῦ ἐν ἀρχῇ Β.Δ/τος.

'Ο 'Αντεισαγγελεύς



('Ιω. Γραφανάκης)