

Βαθμός Ασφαλείας :

Βαθμός Προτεραιότητας :

Αριθ. Πρωτ.

Γνωμ. 5

Εν Αθήναις τῇ 17 Μαρτίου 1978

Πρὸς

Τὸ Ὑπουργεῖον Δικαιοσύνης  
Γεν. Δ/νσιν Δ/σεως Δ/σύνης  
Δ/νσιν Β Τμήμα Ι

Ε ν τ α ὺ θ α

Ἐπὶ τοῦ τεθέντος ἡμῖν ἐρωτήματος, διὰ τοῦ ὑπ' ἀριθ. πρωτ. 98727/1977 ἐγγράφου Ὑμῶν, ἡ γνώμη ἡμῶν εἶναι ἡ ἑξῆς. Διὰ τοῦ ἄρθρου 42 παρ. 1 τοῦ ν. δ. 3026/1954 "περὶ τοῦ κώδικος τῶν δικηγόρων", ὠρίσθη, ὅτι διὰ τὰς αὐτόθι προσδιοριζομένας δικαιοπραξίας, ἐχούσας ἀντικείμενον ἀξίας τουλάχιστον 300.000 δρχ. (πλὴν τῶν σημειουμένων ἐξαιρέσεων), εἶναι ὑποχρεωτικὴ ἡ παράστασις δικηγόρου ἐνώπιον τοῦ συμβολαιογράφου, ὅστις συντάσσει τὸ σχετικὸν συμβόλαιον. Διὰ δὲ τῶν ἄρθρων α) 43.3 τοῦ αὐτοῦ, ὡς ἄνω, ν. δ. 3026/1954, ὡς ἐτροποποιήθη διὰ τοῦ ἄρθρου 9 τοῦ ν. 4507/1966 καὶ β) 8 τοῦ ν. δ. 192/1975, περιωρίσθη ἡ ἐκτασις ἐφαρμογῆς τοῦ διαληφθέντος ἄρθρου 42.1 καὶ προσδιωρίσθησαν συγκεκριμένως αἱ περιπτώσεις, καθ' ἃς εἶναι ὑποχρεωτικὴ ἡ παράστασις δικηγόρου κατὰ τὴν σύνταξιν συμβο-

λαϊων. Επομένως, είς πᾶσαν ἄλλην περίπτωσιν, δέν ἦτο ὑποχρεωτική ἡ τοιαύτη παράστασις. Εἶτα ὅμως, ἐδημοσιεύθη ὁ ν. 670/1977 "περί κώδικος συμβολαιογράφων", τοῦ ὁποῦ τοῦ ἄρθρου 144 ἔχει ὡς ἐξῆς: "ὅπου, κατά τὰς διατάξεις τοῦ κώδικος Δικηγόρων, εἶναι ὑποχρεωτική ἡ παράστασις δικηγόρου κατά τήν σύνταξιν συμβολαίου, αὗται ἐφαρμόζονται ἐνιαίως καθ' ἅπασαν τήν περιφέρειαν ἐκάστου δικηγορικοῦ Συλλόγου".

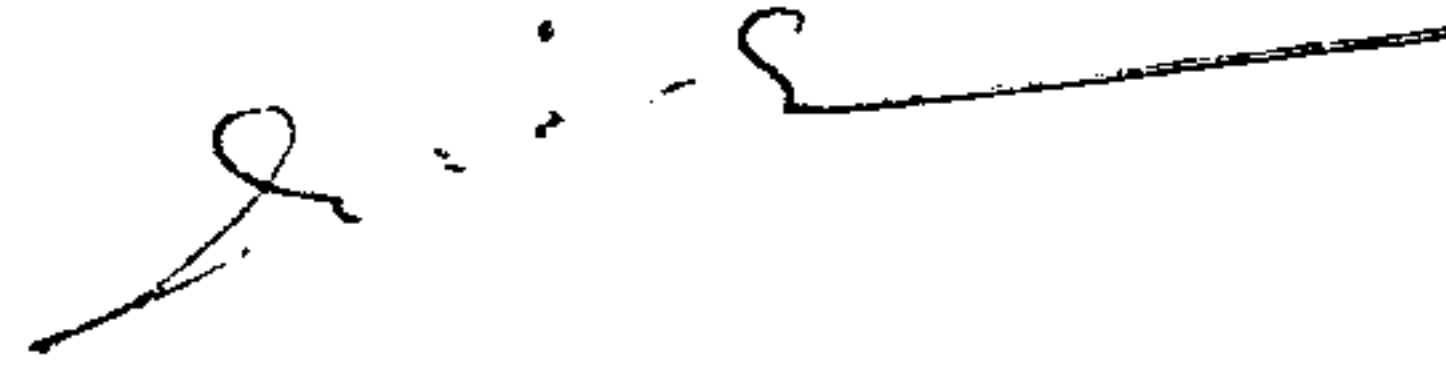
Ἐκ τῆς διατάξεως ταύτης καί δὴ ἐκ τῆς τελευταίας περιόδου, προκύπτει, ὅτι ἐθεσπίσθη ἐπέκτασις τῆς ὑποχρεωτικῆς παραστάσεως δικηγόρου ἐνώπιον συμβολαιογράφου κατά τήν σύνταξιν συμβολαίων ἐκ τῶν ἀνωτέρω μνημονευομένων, διότι, ὡς συνάγεται καί ἐκ τῆς εἰσηγητικῆς ἐκθέσεως τοῦ ν. 670/1977, ἐκρίθη ὑπό τοῦ Νομοθέτου, ὅτι δέον νά ἐφαρμοσθῶσιν ἐνιαίως καί ὁμοιομόρφως καθ' ἅπασαν τήν Ἐπικράτειαν αἱ, ὡς ἄνω, διατάξεις (περί ὑποχρεωτικῆς παραστάσεως δικηγόρου), πρός ἄρσιν τῆς συντελουμένης ἀνίσου μεταχειρίσεως τῶν συμβολαιογράφων καί δικηγόρων, ἐκ τοῦ ὅτι πολλοί ἐκ τῶν προτιθεμένων νά συνάψωσι δικαιοπραξίας ἐκ τῶν ἐν ἀρχῇ τῆς παρούσης μνημονευομένων, προσέφευγον εἰς συμβολαιογράφους ἐδρεύοντας εἰς πόλεις, δι' ἃς δέν ἀπητεῖτο ἡ παράστασις δικηγόρου.

Σημειωτέον ὅτι ἐν τῷ προδιαληφθέντι ἄρθρῳ 144 τοῦ ν. 670/1977, γίνεται μνεῖα περί "ἀπάσης τῆς περιφερείας ἐκάστου δικηγορικοῦ Συλλόγου", λόγῳ τοῦ ὅτι κατά τό ἄρθρον 42 παρ. 4 τοῦ ν. δ. 3026/1954, εἶναι δυνατή ἡ ἀυξομοίωσις τοῦ ἐλαχίστου ὀρίου τοῦ ποσοῦ τῆς συμβάσεως, δι' ἣν εἶναι ὑποχρεωτική ἡ παράστασις δικηγόρου "ἰδιαιτέρως διὰ τήν περιφέρειαν ἐκάστου Συλλόγου". Κατ' ἀκολουθίαν τῶν προεκτεθέντων, τό ἄρθρον 144 τοῦ ν. 670/1977, εἶναι ἐφαρμοστέον ἄνευ τῶν προϋποθέσεων, αἵτινες ὠρίζοντο ὑπό τοῦ ἄρθρου 43.3 τοῦ ν. δ. 3026/1954, ἐν συνδυασμῷ πρός τό ἄρθρον 8 τοῦ ν. 192/1975,

ἡ δέ φράσις "αὗται ἐφαρμόζονται ἐνιαίως καθ' ἅπασαν τήν περιφέρειαν ἐκάστου δικηγορικοῦ Συλλόγου", ἔχει τήν προεκτεθεῖσαν ἔννοιαν.-

Μετά τιμῆς

Ὁ Ἀντεισαγγελεὺς



Δημ. Κυριάκης