

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα

14 ΙΟΥΝ. 1991

Αριθ. Πρωτ. 5

Προς

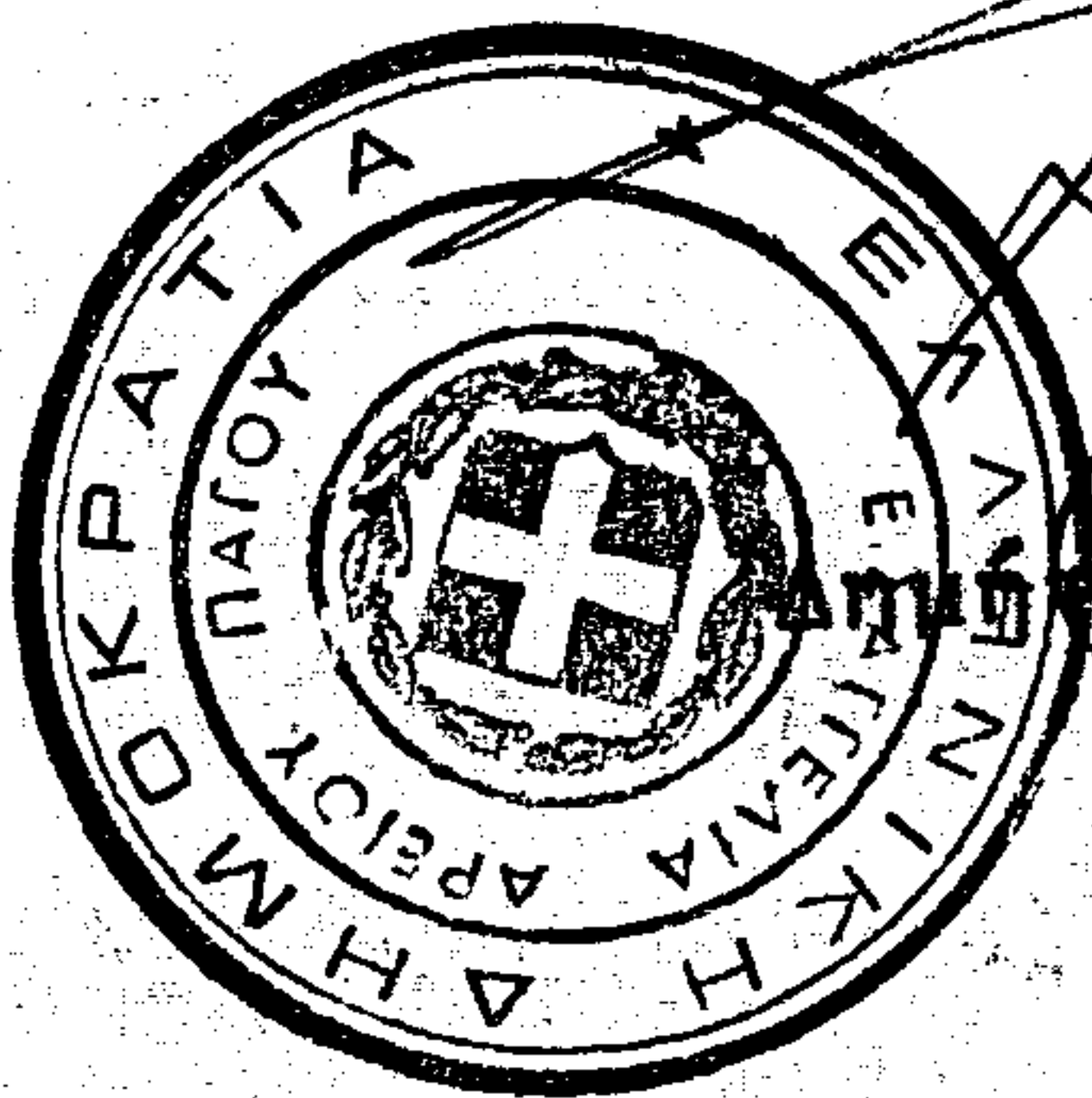
Τον Συμβολαιογραφικό Σύλλογο
Εφετείων Αθηνών-Πειραιώς-Αιγαίου και
Δωδεκανήσου

1. Σε απάντηση του υπ' αριθ. 280/6.2.1991 εγγράφου σας δια του οποίου εκφράζεται τη διαφωνία σας επί της υπ' αριθ. 6/1989 γνωμοδοτήσεώς μας προς τον Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείου Λαρίσης, σχετικά με τα κρατικά συμβόλαια, έχομε την τιμή να σας γνωρίσωμε ότι εκ των εις το ανωτέρω έγγραφον εκτιθεμένων, δεν συνέτρεξε περίπτωση να μεταβάλωμε γνώμη και εμμένομεν εις την

ξων αναγκαστικής εκτέλεσως μέχρι και της εκθέσεως του πλειστηριασμού. Εκ της διατάξεως αυτής (α.99) σαφώς συνάγεται ότι όταν επισπεύδον είναι το Ελληνικό Δημόσιο ή έτερος δημόσιος οργανισμός, δεν υποχρεούται ο συμβ/φος, που λαμβάνει την εντολήν από το Δημόσιο να ενεργήσει τον πλειστηριασμόν, να αποστείλει την εντολή αυτή προς τον Πρόεδρον του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου, αλλά τούτο θα πράξει κατά την έκδοση κατακυρωτικής εκθέσεως εφ' όσον αναδειχθεί υπερθεματιστής το Δημόσιον, Δημόσιοι Οργανισμοί και λοιπά πρόσωπα που αναφέρονται στα άρθρα 99 και 102 του Κώδικος Συμβ/φων.

Άλλως τε ο Νομοθέτης του άρθρου 99 του Κώδικος Συμβολαιογράφων που εξήρεσε την εκτελεστική διαδικασία των κοινών συμβολαίων και επομένως πάντα επισπεύδοντα αυτήν, ανεξαρτήτως της ιδιότητος αυτού, είχε τον λόγον του να θεσπίσει τη διάταξη αυτή, καθ' όσον ηθέλησε την αμοιβή δια την εκτελεστική διαδικασία να καρπωθεί μόνος ο συμβολαιογράφος που ενεργεί τον πλειστηριασμόν και όχι να εξομοιωθεί με εκείνον που θα συντάξει ένα απλούν πληρεξούσιο του Δημοσίου και να διαμοιρασθεί η αμοιβή αυτή με άλλους συναδέλφους του, διότι είναι κοινώς γνωστόν πόσο δυσχερής και υπεύθυνος εργασία είναι η εκτελεστική διαδικασία δι' ένα συμβολαιογράφον.-

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Δημήτριος Βλάχος