

ΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Βαθμός Ασφαλείας :

Βαθμός Προτεραιότητος :

Αριθ. Γιγάντιοι 6

En Αθήναις τη^{9^η} Απριλίου 1981

Πρόσ

Τόν Δικηγορικόν Σύλλογον Φλωρίνης

Φλώριναν

Επαναφέροντες τά εἰς τό θπ' αριθ. 240/1980 υμέτερον
Έγγραφον συνημμένα, έχομεν τήν τιμήν να γνωρίσωμεν δμῖν τά
ἀκόλουθα ἐπί τοῦ διά τοῦ ρηθέντος ύμετέρου έγγραφου τιθεμένου
ξρωτήματος:

Διά τοῦ ἀρθρού 7 παρ. 3 τοῦ Ν.Δ/τος 4366/1964 "Περὶ
ἰδρύσεως Ελληνικῆς Τραπέζης Βιομηχανικῆς ἀναπτύξεως", ως ἡ
διάταξις αὕτη διετηρήθη ἐν ίσχυν διά τοῦ ἀρθρού 6 τοῦ Ν.Δ/τος
1369/1973, ωρίσθη δτι "ἐπί συμβάσεων, συμβολαιογραφικῶν έγγρα-
φῶν καὶ καταστατικῶν συναπτομένων ὑπό ἐπιχειρήσεων εἰς ἃς με-
τέχει ἡ Ε.Τ.Β.Α. δέν έχουν ἐφαρμογὴν αἱ διατάξεις τοῦ Ν.Δ/τος
3026/1954, ως ἔκδιπτε ίσχυον". Συνεπῶς εἰς τάς ἐν τῇ προδια-
ληφθείσῃ διατάξεις ἀναφερόμενας περιπτώσεις δέν έχει ἐφαρμογὴν
τό ἀρθρον 42 παρ. 1 τοῦ Ν.Δ/τος 3026/1954 "Περὶ τοῦ κώδικος
τῶν Δικηγόρων" (ώς ἐτροποιήθη διά τοῦ ἀρθρού 1 τοῦ Ν. 950/
1979), δι'οῦ δρίζεται δτι πρὸς σύνταξιν έγγραφου ἐνώπιον
Συμβολαιογράφου περὶ συμβάσεων, έχουσῶν τό εἰς τό ἐν λόγῳ
ἀρθρον ἀντικείμενον καὶ περιεχόμενον, "ἀπαιτεῖται ἡ παράστα-
σις δικηγόρου δι' ἑκαστον τῶν συμβαλλομένων μερῶν". Ἐκ τούτων
παρέπεται, κατά τήν γνώμην ἡμῶν, δτι εἰς τάς ως εἴρηται περι-
πτώσεις τοῦ ἀρθρού 7 παρ. 3 τοῦ Ν.Δ/τος 4366/1964 καὶ δῇ ἐπὶ
συμβάσεων συναπτομένων ὑπό τῆς Ε.Τ.Β.Α. (ἢ ὑπό ἐπιχειρήσεων
εἰς ἃς μετέχει ἡ Ε.Τ.Β.Α.) καὶ ἀντικείμενον έχουσῶν τήν

σύστασιν, μετάθεσιν, &λλοίωσιν ή κατάργησιν έμπραγμάτων δι-
καιωμάτων έπει την ίδιαν, ή περὶ τὸ διάρθρον 42 παρ.1 τοῦ
Κώδικος Δικηγόρων παράστασις δικηγόρου δέν εἶναι υποχρεω-
τική (καὶ ἐν ᾧ ἔτι ἡ διέξα τοῦ ἀντικειμένου τῶν ἐν λόγῳ συμβά-
σεων υπερβαίνει τὰ κατὰ τὸ διάρθρον 42 παρ.1 τοῦ Κώδικος Δι-
κηγόρων, ὡς ἔτροποποιήθη διὰ τοῦ διάρθρου 1 παρ.1 τοῦ N.950/
1979, καθόριζόμενα δόρια) οὕτε διὰ τὴν Ε.Τ.Β.Α. (ἢ διὰ τὰς
ἐπιχειρήσεις, εἰς ἃς μετέχει ἡ Ε.Τ.Β.Α.), οὕτε διὰ τὸν
ἀντισυμβαλλόμενον τῆς Ε.Τ.Β.Α. Τὸ διὰ τοιαύτη εἶναι ἡ ἐν-
νοια[προδιαληφθείσης διατάξεως τοῦ διάρθρου 7 παρ.3 τοῦ N.
Δ/τος 4366/1964 ἐνισχύεται καὶ ἐκ τῶν ἀκολούθων σκέψεων:

a) Ἐκ τῆς γραμματικῆς διατυπώσεως τῆς διατάξεως ταύτης, δι' ἣς δρᾶται οὐχὶ διπλῶς διὰ αἱ διατάξεις τοῦ N.
Δ/τος 3026/1954 δέν ἔχουν ἐφαρμογὴν ὡς πρὸς τὴν Ε.Τ.Β.Α.
(ὡς ρητῶς ὠρίζετο τοῦτο διὰ τὰς φορολογικὰς κ.λπ. ἀπαλλα-
γὰς τῆς ΕΤΒΑ διὰ τοῦ διάρθρου 7 παρ.2 τοῦ N.Δ/τος 4366/1964,
καταργηθέντος ἡδη διὰ τοῦ διάρθρου 6 τοῦ N.Δ/τος 1369/1973),
ἀλλ' ὠρίζεται γενικῶς διὰ αἱ διατάξεις τοῦ N.Δ/τος 3026/
1954 δέν ἔχουν ἐφαρμογὴν "ἐπει συμβάσεων, συμβολαιογραφικῶν
ἔγγραφων καὶ καταστατικῶν συναπτομένων διὸ ἐπιχειρήσεων
εἰς ἃς μετέχει ἡ ΕΤΒΑ", ἢτοι διὰ δέν ἔχουν ἐφαρμογὴν ἐπει
τοιούτων συμβάσεων, ἐξ οὗ παρέπεται διὰ δέν ἔχουν, ἐφαρμο-
γὴν δι' ἀμφοτέρους τοὺς συμβαλλομένους (πρβλ. παρεμφερῆ δια-
τύπωσιν τοῦ διάρθρου 2 παρ. 6 τοῦ N. 4171/1961, πρβλ. περα-
τέρω καὶ τοῦ διάρθρ. 2 τοῦ N. 950/1979).

b) Ἐκ τοῦ σκοποῦ τῆς προδιαληφθείσης διατάξεως τοῦ διάρθρου 7 παρ.3 τοῦ N. 4366/1964, δοθέντος διὰ τῷ
Εἰσηγητικῷ Ἐκθέσει τοῦ N. 4366/1964 (ἥν δρὰ εἰς Σιφναῖον,
Πανδέκται Νόμων καὶ Διατάγμάτων 1964, σελ. 510) διαλαμβά-
νεται, αἱ ἐν διάρθρῳ 7 τοῦ N. 4366/1964 (πρὸ τῆς διὰ τοῦ
διάρθρου 6 τοῦ N.Δ/τος 1369/1973 καταργήσεῶς του, δι' οὗ διε-
τηρήθη ἐν ισχύν μόνον ἡ ἐν ἀρχῇ τῆς παρούσης διατάξις) κα-

θοριζόμεναι φορολογικαίς άπαλλαγαίς καὶ λοιπαὶ μειώσεις ἐπιβαρύνσεων, ως καὶ ξεραι διευκολύνσεις (ἐν αἷς καὶ ή μή ἐφαρμογῇ τῶν διατάξεων τοῦ Ν. Δ/τος 3026/1954) δὲν ἀποσκοποῦν μόνον εἰς τὸν περιορισμὸν τῶν ~~ματανῶν~~ τῆς ΕΤΒΑ, ἀλλὰ "καὶ εἰς τὴν ἀπλούστευσιν τῶν διαδικασιῶν κατὰ τὴν ἀνάπτυξιν τῆς δραστηριότητος τῆς ΕΤΒΑ", οὐδὲ παρέπεται διὰ τῆς προδιαληφθείσης διατάξεως τοῦ ἄρθρου 7 παρ. 3 τοῦ Ν.Δ/τος 4366/1964 ἐσκοπήθη καὶ η διευκόλυνσις τῶν μετὰ τρίτων συναλλαγῶν τῆς ΕΤΒΑ, πρὸς γν σκοπὸν (τῆς ἀπλουστεύσεως δηλοντὶ τῶν διαδικασιῶν καὶ τῆς διευκολύνσεως τῶν μετὰ τρίτων συναλλαγῶν τῆς ΕΤΒΑ) θά διατέκειτο, κατὰ τὴν προφανῆ ἀντίληψιν τοῦ νομοθέτου τῆς ρηθείσης διατάξεως, ή τυχόν, κατ' ἄρθρ. 42 παρ.1 τοῦ Κώδικος Δικηγόρων, ὅποχρέωσις τοῦ μετὰ τῆς ΕΤΒΑ ἀντισυμβαλλομένου νὰ παρίσταται μετὰ δικηγόρου ἐνώπιον συμβολαιογράφου κατὰ τὴν ὑπογραφὴν τῶν ως εἴρηται συμβάσεων, ἐν ὅφει μάλιστα τοῦ διὰ τὴν ἀεία τοῦ ἀντικειμένου τῶν ὑπὸ τῆς ΕΤΒΑ συναπτομένων συμβάσεων ὑπερβαίνει κατὰ κανόνα τὰ ὑπὸ τῶν διατάξεων τοῦ ἄρθρου 42 παρ.1 τοῦ Κώδικος Δικηγόρων, ως ἐτροποιηθή διὰ τοῦ ἄρθρου 1 παρ.1 τοῦ Ν. 950/1979, καθοριζόμενα δρια.-

·Ο ·Ἀντεισαγγελεύς τοῦ ·Ἀρείου Πάγου

Γεώργιος Πλαγιανάκος