



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 23-3-1994

6

Αριθ. Γνωμ. 662 - 6 -

Π ρ ο ς

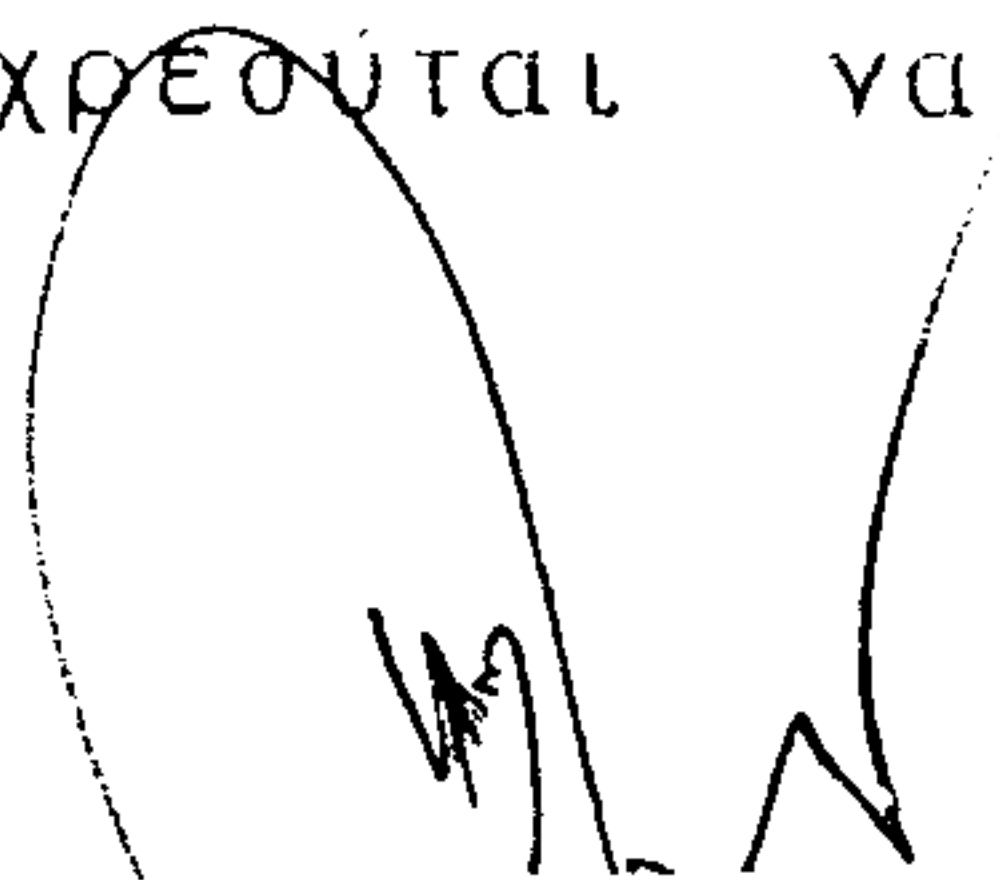
Το Αγροτικό Κατάστημα Κράτησης
Τίρυνθας

Τίρυνθα

Επί του ερωτήματός σας περί του αν κρατούμενος, ο οποίος εκτίει αθροιστικά ημέρες ευεργετικού υπολογισμού λόγω άρσεως αυτού, δύναται να μετατρέψει σε χρηματική ποινή τις ευεργετικά υπολογισθείσες ημέρες εργασίας, τις οποίες υποχρεούται να εκτίσει αθροιστικά, η γνώμη μας είναι η εξής:

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 25 του Ν. 2058/1952, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 24 παρ. 1 του Ν. 410/1976, " Δια τους καταδικασθέντας εις ποινήν στερητικήν της ελευθερίας ανωτέραν των έξι μηνών, πάσα ημέρα εργασίας εν ταις φυλακαίς εκτελουμένη... δύναται να υπολογίζεται ευεργετικώς κατ'ανώτατον όριον μέχρι δύο ημερών εκτιθείσης εργασίας ", ενώ κατά την παρ. 3 του αυτού νόμου " Εάν εντός πενταετίας ο απολυθείς εκ των φυλακών υποπέση εις έγκλημα εκ δόλου πηγάζον, ένεκεν του οποίου επεβλήθη εις αυτόν αμετακλήτως ποινή υπερβαίνουσα τους έξι μήνας, εκτίει αθροιστικώς και άπασας τας ημέρας, αίτινες υπελογίσθησαν ευεργετικώς κατά τας διατάξεις του παρόντος νόμου ". Από τις παραπάνω διατάξεις καθίσταται

σαφές ότι η από την παρ. 3 του Ν. 2058/1952 προβλεπόμενη συνέπεια της αθροιστικής εκτίσεως των ευεργετικώς υπολογισθέντων ημερών εργασίας σε περίπτωση αμετάκλητης καταδίκης σε ποινή στερητική της ελευθερίας ανωτέρα των εξ μηνών για έγκλημα εκ δόλου πηγάζον, που τελέστηκε μέσα στο χρονικό διάστημα πέντε ετών από την απόλυση εκ των φυλακών, λόγω εκτίσεως μέρους της ποινής με ευεργετικό υπολογισμό των ημερών εργασίας, δεν συνιστά αναβίωση της ποινής κατά το μέρος της, που δεν εκτίθηκε πραγματικά αλλά με ευεργετικό υπολογισμό, αλλά κύρωση που επιβάλλεται στον αποδειχθέντα ανάξιο του ευεργετήματος του υπολογισμού των ημερών εργασίας στην εκτιθείσα ποινή, η οποία κύρωση συνίσταται στην έκτιση αθροιστικά με την ποινή για το νέο έγκλημα και αριθμού ημερών ίσου προς τις ημέρες που του υπολογίστηκαν ευεργετικώς [Ολ. Α.Π. 674/1977 Π. Χρ. ΚΗ/24]. Εκ του ότι όμως η υποχρέωση εκτίσεως ισόχρονης προς την ευεργετικώς υπολογισθείσα ποινή συνιστά κύρωση δεν σημαίνει ότι ο υπόχρεως στερείται πλεονεκτημάτων, τα οποία ενδεχομένως του είχαν χορηγηθεί κατά την επιβολή της ευεργετικώς εκτιθείσης ποινής. Συνεπώς, αν η ποινή, μέρος της οποίας εκτίθηκε με ευεργετικό υπολογισμό, είχε μετατραπεί σε χρηματική από το Δικαστήριο, χωρίς ο καταδικασθείς να κάνει χρήση της ευχέρειας μετατροπής της, κανένα κώλυμα δεν υφίσταται από το νόμο να προβεί στην διά μετατροπής έκτιση του χρονικού διαστήματος, που υποχρεούται να εκτίση. Αντίθετη



εκδοχή, φρονούμε, ότι δεν ευρίσκει έρεισμα στο Νόμο και για το λόγο αυτό συνιστά ανεπίτρεπτη χειροτέρευση της θέσης του καταδικασθέντος, ο οποίος έτοι αποστερείται πλεονεκτήματος, του οποίου όμως είχε κριθεί άξιος με την καταδικαστική απόφαση. Αλλά, περαιτέρω φρονούμε, ότι και εκείνοι, που δεν έτυχαν μετατροπής της ευεργετικώς εκτιθείσης ποινής, διότι ενδεχομένως κατά τον χρόνο της επιβολής της δεν επετρέπετο κατά νόμο η μετατροπή αλλά επιτράπηκε με μεταγενέστερη νομοθετική ρύθμιση όπως π.χ. με το άρθρο 29 του Ν. 1941/1991, δύνανται να ζητήσουν την μετατροπή, εφ'όσον βέβαια η επιβληθείσα ποινή πληρεί τις προϋποθέσεις μετατροπής, που θέτει η νεώτερη νομοθετική διάταξη.-

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου

Παναγιώτης Ζαβαλέας