

Ο ΠΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Βαθμός Ασφαλείας :

Βαθμός Προτεραιότητας :

Αριθ. Πρωτ. 7

Εν Αθήναις τῆ 26^η Ἀπριλίου 1978

Π ρ ὶ σ

Τόν κ. Πρόεδρον Δικηγορικοῦ Συλλόγου

Κ α ρ δ ῆ τ σ α ν

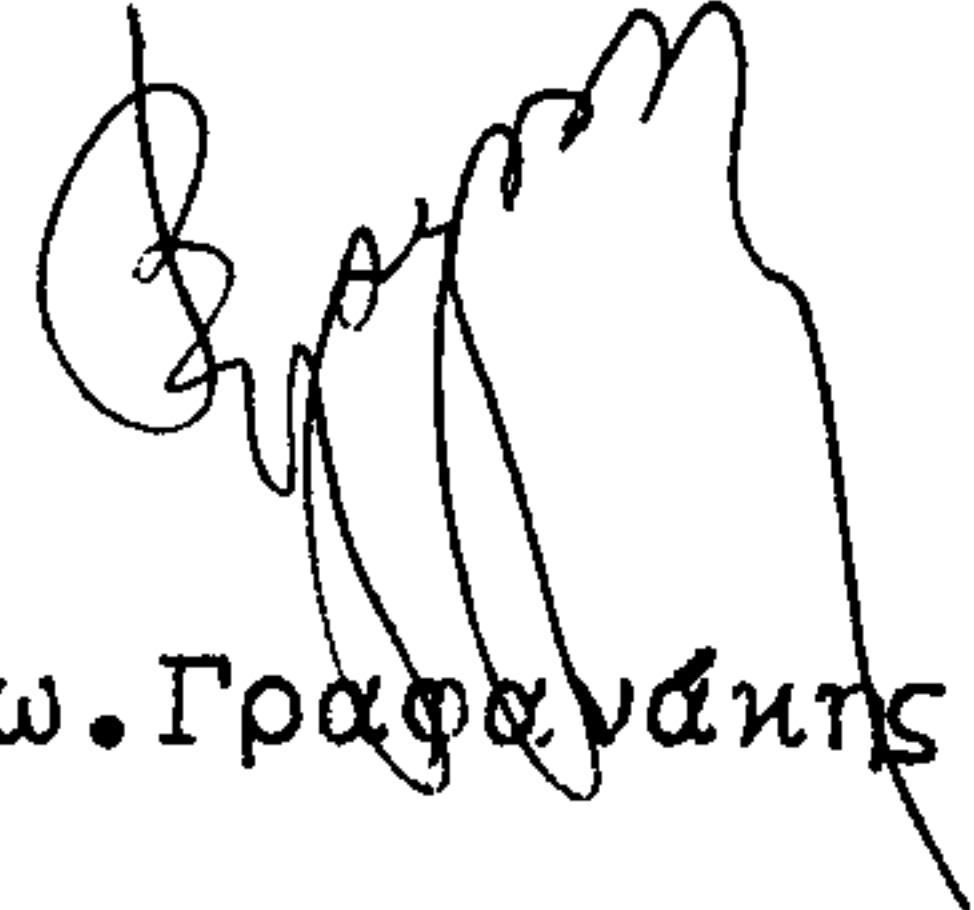
Ἐπί τοῦ τεθέντος ἡμῖν, διά τοῦ ὑπ' ἀριθ. 139 τῆς 12-4-78 ἐγγράφου σας, ἐρωτήματος, ἐάν ἀπαιτεῖται ἡ ὑποβολή προτάσεων ἐκ μέρους τοῦ διαδίκου ὅστις ζητεῖ τήν ἀναβολήν τῆς ὑποθέσεως, ἡ ἡμετέρα γνώμη εἶναι ἡ ἀκόλουθος.

Καθά ἐκ τῶν διατάξεων τῶν ἄρθρων 115 παρ.3, 233, 237, 238, 239, 241, 242 καί 265 Κ.Πολ.Δ., προκύπτει, κατά τήν τακτικήν ἐνώπιον τοῦ Μονομελοῦς καί Πολυμελοῦς Πρωτοδικείου διαδικασίαν (οὐχί δέ καί τήν ἐνώπιον τοῦ Εἰρηνοδικείου, ὡς καί τήν ἐνώπιον τοῦ Πρωτοδικείου διακάζοντος κατά τήν διαδικασίαν ἐνώπιον τοῦ Εἰρηνοδικείου-ἄρθρα 666 παρ.1, 679 παρ.1, 649 παρ.1 κλπ), ἡ κατάθεσις ἐγγράφων προτάσεων εἶναι ὑποχρεωτική. Ὁ παριστάμενος καί μή καταθέσας προτάσεις διάδικος θεωρεῖται δικονομικῶς ἀπών καί διακάζεται ἐρήμην. Ταῦτα ὁμως προϋποθέτουν συζήτησιν τῆς ἀγωγῆς, ὅτι τοῦτέστιν θάσυσζητηθῆ ἡ ἀγωγή. Ἐάν ὁ διάδικος ἐμφανιζόμενος ἐνώπιον τοῦ Πρωτοδικείου μετά ἢ διά τοῦ πληρεξουσίου του δικηγόρου, ζητήσῃ μόνον ἀναβολήν, δέν ἀπαιτεῖται κατά τήν ἡμετέραν γνώμην, νά ἔχη καταθέσει προτάσεις. Τό αἴτημά του βεβαίως δέν εἶναι διά τό δικαστήριο ὑποχρεωτικόν, ὥστε ἐάν τό δικαστήριο κρίνει ὅτι δέν πρέπει νά ἀναβάλλῃ τήν ἐκδίκασιν τῆς ὑποθέσεως, τότε ὁ διάδικος ὁ μή καταθέσας ἐγγράφους προτάσεις διακάζεται ἐρήμην.

Σημειώνω ὁμως ὅτι καί ἡ ἀντίθετος ἀποφίς ὑποστηρίζεται ὑπό τῶν ἐρμηνευτῶν τοῦ Κ.Πολ.Δ. (βλ. Κ.Μπέη, ὑπό ἄρθρ. 241 ἀρ.5 σελ.1069,

Σταυροπούλου σελ. 403 παρ.2 α') υποστηρίζονται ότι ο διάδικος
δέν νομιμοποιείται να ζητήσει αναβολή, όταν δέν έχει καταθέσει
προτάσεις, θεωρούμενος δικονομικώς άπών. Κατά τήν γνώμη μάλιστα
του πρώτου των άνωτέρω έρμηνευτών ο περιορισμός ίσχύει μόνον
εις τήν πρώτην συζήτησιν.-

Ο Αντεισαγγελεύς



Ιω. Γραφανίδης

Κοινοποιήσεις

κ. Πρόεδρον Πρωτοδικών Καρδίτσας