

ΠΑΡΑ ΤΩ, ΑΡΕΙΩ, ΠΑΓΩ,
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΥΣ

Έν Αθήναις τῆ 1ῃ Ἀπριλίου 1977

Π ρ ο ς

Τόν κ. Πρόεδρον τοῦ Δικηγορικοῦ Συλλόγου
Τρικάλων

Τ ρ ι κ α λ α

Ἐπί τοῦ ὑπ'ἀριθ. 24 τῆς 18ης Μαρτίου ἐ.ξ. ἐγγράφου σας ἔχομεν τήν τιμήν νά γνωρίσωμεν εἰς Ἑμᾶς ὅτι, ἐφ'ὅσον τό ὑπ'ἀριθ. πρωτ. Σ.6040/926 ΠΟΛ 328 τῆς 25ης Νοεμβρίου 1976 ἔγγραφον τοῦ Ἑπι-
Ἐπιπροέδρου τῶν Οἰκονομικῶν (Γενική Διεύθυνσις Φορολογίας Δ/σις 2α
Τμήμα Γ χαρτοσήμου) πρὸς τόν Δικηγορικόν Σύλλογον Κεφαλληνίας, ἐγέν-
νησεν εἰς Ἑμᾶς τήν ἀπορίαν καί τās ἀμφιβολίας, ὡς ἐκθέτετε εἰς τό
ἀνωτέρω ἔγγραφόν σας, ὡς πρὸς τό ἐάν εἰς τό κατά τό ἄρθρον 24 παρ.
1 δ τοῦ κώδικος τῶν νόμων περί τελῶν χαρτοσήμου (ὡς ἀντικ. δι' ἄρ-
θρου 24 νομ. 12/75), τέλος χαρτοσήμου εἴκοσι δραχμῶν ὑπόκεινται οἱ
Δικηγόροι εἴτε παρίστανται ὡς πληρεξούσιοι τῶν πολιτικῶς ἐναγόντων,
εἴτε ὡς συνήγοροι τῶν κατηγορουμένων, ἢ μόνον ὡς ἀντικ. παρίστανται
ὡς πληρεξούσιοι τῶν πολιτικῶς ἐναγόντων, τήν ἀπορίαν σας ταύτην
καί τās ἀμφιβολίας σας θά πρέπει νά ἐπιλύσῃ ἡ ἐκδώσασα τό ἀνωτέρω
ἔγγραφον Ἀρχή.

Ἡ Εἰσαγγελία τοῦ Ἀρείου Πάγου ἔχει ἀποφανθῆ δια τῆς
ὑπ'ἀριθ. 33/34 (Θέμις ΜΕ σ.781) γνωμοδοτήσεώς της ὅτι δέν εἶναι
ὀρθόν νά παρεμβαίνη δι' ἐκφράσεως γνώμης ἐπί τῆς ἐφαρμογῆς ἐν γένει
τοῦ κώδικος τῶν νόμων περί τελῶν χαρτοσήμου, ἥτις ἔχει ἀνατεθῆ εἰς
τούς Οἰκονομικούς Ἐφόρους (ἄρθρ. 66 τοῦ κώδικος) καί ὅταν ἀκόμη
ζητεῖται ἡ γνώμη της ὑπό νομικῶν προσώπων δημοσίου δικαίου, ὡς εἶ-

ναι οί Δικηγορικοί Σύλλογοι, μή νομιμοποιούμενοι είς τοῦτο,
ὡς μή δημοσία Ἀρχή. (σχετικαί καί αἱ γνωμοδοτήσεις τῆς Εἰσαγ-
γελλίας τοῦ Ἀρείου Πάγου ὑπ' ἀριθ. 16/40 Ἐφ. Ἐλ. Νομ. τόμ. Ζ
σ. 314 καί ἡ ἐν αὐτῇ ὑπ' ἀριθ. 646/35 ἀπόφασις τῆς Ὁλομελείας
τοῦ Συμβουλίου τῆς Ἐπικρατείας, 10/51 θέμις ΕΒ σ. 159, 1/61
Μπακούλα νομολογία Α.Π. τόμ. ΙΕ σ. 926 καί 14/74 ΝΟΒ/23 σ. 241).

Ὁ Ἀντεισαγγελεὺς

Χρ. Μουστάκης

Χρῖστος Μουστάκης